

Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров по законодательству Российской Федерации

Паринский Дмитрий Германович.

Студент 1 курса магистрант

Факультет юриспруденции

Российского Государственного

Социального Университета

Россия, Москва

Dparinskiy@bk.ru

Аннотация: В статье рассматривается корпоративный договор, его важность в правовых системах. Автор рассматривает взаимодействие корпоративных договоров с уставами компаний, дает оценку условиям действительности корпоративных договоров и их содержанию. Автором проведен анализ появления корпоративных правоотношений, а так же выявлены их положительные и отрицательные стороны. В работе исследуются новшества в области корпоративных договоров, а так же неясности в корпоративном законодательстве.

Ключевые слова: Корпоративный договор, гражданское право, корпоративное право, участники, корпоративные отношения, акционеры.

Заключение корпоративных договоров является актуальным и востребованным явлением в настоящее время для отечественных участников гражданского оборота. Значение корпоративного договора заключается в придании неких договоренностей статус обязательств, от которых будет невозможно отказаться в одностороннем порядке, так как положения договора обязательны для всех заключивших его лиц.

Акционерное соглашение в правоотношениях является средством нормативного регулирования отношений между членами общества.

Важность акционерного соглашения заключается в том, что оно:

- Обеспечивает перераспределение прав акционеров в части руководства, не учитывая количество акций, принадлежащих членам общества.
- Дает возможность разрешить корпоративные споры, не обращаясь в арбитраж и суд.
- Увеличивает ликвидность акций непубличных компаний , путем предоставления дополнительных прав участникам акционерного общества .
- Определяет обязательства акционеров, обеспечивающие продвижение бизнеса, которые не регламентированы в уставе и внутренних документах общества.

Договорный механизм регулирования корпоративных отношений берет свои истоки в корпоративном праве англо-саксонской правовой системе. Впервые корпоративный договор упоминается в решениях английских судов 40-х гг. XIX столетия.

С редакцией ГК РФ, изменения которого вступили в силу с 1 сентября 2014г. можно выделить ст.67.2 и ряд других норм, в которых прописаны предмет, понятие, сфера действия и последствия нарушения корпоративного договора(«ФЗ от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»)

В отечественном законодательстве акционерное соглашение и договор, осуществляющий права участников были введены в 2009 году. В ст.8 ФЗ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрено право заключения договора об осуществлении прав участников общества. Так же в ст.31.1 ФЗ от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» установлено право на заключение акционерного соглашения.

До вступления вышесказанных положений в силу, не смотря на вероятность заключения соглашения между акционеров по российскому праву была возможна и могла быть применена путем принципа свободы договора по ст.421 ГК РФ, отечественными инвесторами и иностранными контрагентами для установления отношений на базе совместных предприятий на основе права Англии и Уэльса, а так же страны учреждения иностранного инвестора.

Бесперспективность принудительного исполнения данных соглашений отразилась после принятия резонансных решений российских судов по делам АО «Мегафон» и АО «Русский Стандарт Страхование» о признании соглашения акционеров, подчиненных иностранному праву недействительными, так как содержание соглашений противоречило императивным нормам российского корпоративного и гражданского права (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31 марта 2006 г. № Ф04-2109/2005 (14105-А75-11), Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26 декабря 2006 г. по делу № А40-62048/06-81-343).

С вступлением в силу изменений в Законы № 14-ФЗ и № 208-ФЗ, которые ввели институт акционерного соглашения и договора осуществления прав участников, соответствующие российскому законодательству и имеющие соответствующие конструкции, применяемые организациями с участием государства, размещающие финансирование в инновационные бизнесы (такие как ОАО «РОСНАНО» и компаниями группы ВТБ).

Однако правовая практика в вопросах акционерных соглашений, а так же договоров об осуществлении прав участников еще находится на этапе формирования.

Предмет корпоративного договора определен в ГК РФ аналогично определениям, содержащимся в Законах № 14-ФЗ и № 208-ФЗ. Корпоративный договор-это договор об осуществлении участниками общества своих корпоративных прав, устанавливающий обязательства участников осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться(отказаться) от их осуществления.

Участники непубличных обществ обладают свободой договорного регулирования их отношений в соответствии с п.3 ст.67.2 ГК РФ.

Из за становления корпоративного договора вместе регламентом, уставом, решением собраний, документом, фиксирующим содержание ранее достигнутых договоренностей, новое регулирование договора в ГК РФ приводит к влиянию условий договора непосредственно на права лиц, не являющихся его стороной. Эту тенденцию можно заметить в расширении субъектного состава и независимости данного договора от устава организации, а так же в обжаловании решений органов и сделок, в которых допущены нарушения корпоративного договора.

Корпоративный договор непубличного общества регулирует:

- Созыв, подготовку и проведение собраний членов организации с условием, что данные изменения не лишают его участников права на собрание и получение сведений о нем.
- Формирование и проведение заседаний органа управления организации.
- Регулирование номинальной стоимости акции, а так же максимального числа голосов, принадлежащих одному участнику непубличного общества.
- Контроль доли одного участника общества в уставном капитале.

Усложняется система внутренних документов, регулирующих деятельность организации. В юридическом лице корпоративного типа документом, являющимся учредительным, кроме устава организации может быть внутренний регламент и корпоративный договор, а так же другие документы. Однако вопросы, содержащиеся в данных документах, ранее определявшиеся императивно законом, сейчас регулируются другим образом.

С обновлением ГК РФ у участников непубличных обществ появилось право зафиксировать в корпоративном договоре и уставе несоразмерный объем правомочий участников общества не равный величине их долей в уставном капитале. Так же это распространяется не только на право голоса на общих собраниях, но и на право покупки акций, отчуждаемых другими участниками общества в соответствии п.4 ст.21 Закона №14-ФЗ, п.3 ст.7 Закона №208-ФЗ. Распределение между участниками организации регламентируется п.2 ст.28 Закона №14-ФЗ. Сведения о данном договоре и о установленном объеме правомочий участников общества должны быть указаны в ЕГРЮЛ в соответствии с п.1 ст.66 ГК РФ.

Одним из нововведений является норма, благодаря которой стороны договора не могут ссылаться на недействительность договора, если тезисы корпоративного договора не соответствуют положениям уставу общества. Это регулируется п.7 ст.67.2 ГК РФ.

Признание корпоративного договора недействительным может наступить при наличии противоречий между договором и содержанием устава общества, основанном на императивных нормах закона.

В российской системе законодательства следует обратить внимание, что такой договор:

- Не может быть «параллельным» уставу документом, регулирующим моменты, регулируемые исключительно нормативно-правовыми актами и уставом общества.
- Не предоставляет права и не устанавливает обязанности для третьих лиц не являющимися его сторонами.
- Не содержит условия, регулирующие правовое положение органов общества и его структуру, как и последовательность их избрания, отличную от предусмотренного императивными нормами законодательства.

Исходя из многочисленных изменений в новой редакции кодекса, корпоративный договор приносит множество новых способов решения вопросов, возникающих между участниками общества, входящих в сферу свободы договора. Однако содержание данной редакции содержит в себе некоторые скрытые проблемы. Одна из которых наблюдается в п.1 ст.66 ГК РФ, в которой провозглашается принцип пропорциональности, то есть собственник получает доходы, убытки и голоса пропорционально внесенного им капитала. Однако в этой же статье говорится, что путем изменения корпоративного договора или устава можно перераспределить доходы и убытки иначе.

Так же, согласно п.9 ст. 67.2 ГК РФ в корпоративном договоре участниками отношений могут выступать третьи лица, не являющиеся участниками организации.

Подводя итоги можно сделать вывод, что современное корпоративное законодательство сохраняет неясность в отношении возможности принудительного исполнения путем обращения в судебные органы, включаемых в соглашения участников обществ, в том числе в обстоятельствах, связанных с продажей и покупкой акций и по голосованию установленным образом. Ликвидация неясностей может быть ликвидирована путем выработки судебной практики.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016).
2. Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обществах с ограниченной ответственностью».

3. 3. Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016).
4. Свобода договора: сборник статей / А.А. Амангельды, В.А. Белов, А.А. Богустов [и др.]; отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2016.
5. Каминка А. И. Акционерные компании: юридическое исследование. – СПб. : Тип. Е.А. Ландау, 1902. – Т. 1.
6. «Перезагрузка» корпоративных отношений в контексте реформы ГК // Объединение корпоративных юристов. – Режим доступа: <https://www.rcca>.
7. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26 декабря 2006 г. по делу № А40-62048/06-81-343
8. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31 марта 2006 г. № Ф04-2109/2005 (14105-А75-11)
9. Пешков А.В. Реформа гражданского законодательства-2014.-№12.