**Доклад на тему «Влияние личностных качеств педагога на успешность профессиональной деятельности»**

В современном обществе школьному образованию предъявляются высокие порой сложно достижимые и в чем-то противоречивые требования. В целом их можно охарактеризовать как активную помощь и поддержку становления личности ученика на всех уровнях: когнитивном, т.е. формирование комплекса знаний, умений и навыков, продиктованных современным уровнем прогресса, и выработка положительной внутренней мотивации получения образования, морально-этическом, т.е. привитие норм социального поведения, эстетическом, т.е. развитие чувства прекрасного, и т.д.. Таким образом, учитель как реализатор социального заказа системе школьного образования, чтобы быть профессионально успешным, должен всемерно содействовать развитию личности ученика, направляя развитие в русло духовного и интеллектуального роста.

Обязанности очерчены, но как судить об успешности их выполнения и, главное, кто должен дать оценку учителю как профессионалу? Судить о качествах педагога можно на основании результатов изучения мнения учащихся, коллег, родителей. Не так давно в одном минском вузе было проведено исследование, касающееся этой тематики. 186 студентам I-III курсов было предложено написать сочинение-эссе на тему: “Учитель, который оставил глубокий след в моей жизни”. В результате анализа работ выяснилось, что абсолютное большинство опрашиваемых признало, что профессионализм учителя определяется прежде всего сочетанием личностных качеств, поэтому главное в деятельности учителя – использовать свой личностный потенциал. Показано, что эффективность педагогического взаимодействия (а значит и всего образовательного процесса в целом) зависит от уровня межличностных отношений. Обработка работ студентов, позволила выделить три модели поведения учителей, не умеющих выстраивать такие отношения: учитель-маска, учитель-деспот, и беспомощный учитель. Первая модель – двуличный, лицемерный, скрытный в общении, как с учениками, так и с коллегами, отказывающий в педагогической помощи; вторая модель – жесткий автократ, не признающий мнения ученика, опирающийся на подавление инициативы; третья модель – не умеющий организовать учебный процесс, не пользующийся уважением учащихся, несмотря на возможную широкую осведомленность. Во всех этих случаях нелюбовь к преподавателю перекидывалась на отношение к предмету, и многие студенты отмечали, что на урок к такому учителю они шли с неохотой, не интересовались изучаемым материалом, не достаточно хорошо его понимали, значит, изучение этого предмета не могло считаться вполне успешным, деятельность такого педагога не могла считаться адекватной поставленной задаче образования. Но в сочинениях студентов обнаружилось и не мало положительных примеров выстраивания педагогического взаимодействия: учителя-коммутаторы, просветители-интеллигенты, организаторы-воспитатели, предметники-тренеры – каждый находил “свой конек”, используя который он покорял своих учеников, увлекал заданиями, заинтересовывал, прививая тем самым любовь к предмету.

На сегодняшний день педагогический процесс все больше рассматривается в контексте личностно ориентированного образования. С этой точки зрения педагогические психологи выделяют феномен синтонности, т.е. педагогического взаимодействия, при котором ярко выраженные личностные качества учителя и его “инструментарий” наиболее приемлемы для конкретного ученика, т.е. “резонируют” с его индивидуальными особенностями, отвечают его ожиданиям. Синтонность – это предпосылка той “встречи” педагога и ученика, которая обеспечивает наибольший эффект развития последнего, благодаря взаимодействию с наиболее значимым для него взрослым. Опрошенные студенты свидетельствуют о том, что подобные “встречи” остаются в памяти учеников на всю оставшуюся жизнь. У каждого человека есть такой учитель, поэтому чем больше учителей-индивидуальностей, тем успешнее будет осуществляться индивидуальный подход. Индивидуальность и профессионализм – две неразделимые стороны личности педагога, одинаково важные для успешной деятельности.

Подводя итог выше сказанному, можно сказать, что результатность, успешность профессиональной деятельности определяется прежде всего личностью педагога, который должен обладать широкими познаниями в сфере культуры, в области педагогики и методологии обучения тому или иному учебному предмету, но главное – учитель должен сам обладать теми качествами, которые он хочет воспитать у учащихся, т.к. итоговая цель образования – не только дать знания, но и способствовать становлению личности ученика.

В качестве дополнения хотелось бы привести пример одного исследования американских психологов. Эксперимент состоял в том, что в одном из классов преподавание “поручили” компьютеру, минимизировав воздействие учителя. Несмотря на применение самых передовых образовательных программ, в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, существенно снизились показатели успеваемости, причем, не только по гуманитарным дисциплинам, но и по математике. Таким образом, стала ясна незаменимость педагогического взаимодействия, на уровне межличностного общения и взаимовлияния. Еще К. Д. Ушинский отмечал: “В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро ни был он продуман, не может заменить личности в деле воспитания”.
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