***Современные требования к качеству урока – ориентир модернизации образования***

 Как построить урок, учитывая новые требования ФГОС? Такой урок, который, опираясь на неоспоримые традиционные достижения, включал бы в себя инновационные методы и приёмы, реализуя системно-деятельностный подход в обучении.

 Решая для себя эти вопросы, я остановилась на технологии проблемно-диалогического обучения. Именно она, с моей точки зрения, помогает сделать урок динамичным и эффективным, побуждает детей к самостоятельности, активизирует их мыслительную и практическую деятельность, способствует развитию коммуникативной компетенции, творческих способностей.

 Моделируя урок в рамках этой технологии, как, впрочем, и любой другой урок, необходимо чётко продумать его структуру. Он должен быть своеобразным произведением со своим замыслом, завязкой, кульминацией и развязкой.

 Во-первых, урок нужно вовремя, четко и красиво начать, и так же вовремя, четко и красиво закончить. Продумать оптимальный темп урока, рассчитать время каждого его этапа. Важным в начале урока является создание благоприятной психологической и рабочей атмосферы. Урок должен проходить в режиме сотрудничества учителя и ученика.

 Затем приступаем к постановке цели урока. Хорошо, если её смогут определить сами учащиеся. Поставленная цель должна пронизывать весь ход урока: от его начала и до конца. Цель урока может быть сформулирована не только в начале урока, но и в ходе решения проблемной задачи. Главное, чтобы целеполагание не было формальным. Оно должно мотивировать учащихся на получение новых знаний.

 Если позволяет содержание урока, то объяснение нового материала я стараюсь дать с помощью создания проблемной ситуации, использовать такие методы и приёмы, которые формируют умения самостоятельно добывать знания, выдвигать гипотезы, дискутировать, делать выводы. При изучении взаимосвязанных тем я использую блоковую подачу теоретического материала в виде опорных конспектов, схем, таблиц. Это позволяет экономить время для закрепления, дает возможность более полно осознавать взаимосвязь между языковыми фактами и явлениями.

 Важной и неотъемлемой составляющей каждого этапа урока является рефлексия. Направляемая учителем рефлексия позволяет корректировать деятельность учащихся, позволяет им чувствовать себя комфортно и успешно на уроке. Вообще, рефлексия – благодатный прием развития речи для учителей-словесников. Рефлексию учащихся я осуществляю в разных формах: в виде мини-сочинения, устной самооценки, в оценочном листе, с помощью приема кластера, составления синквейна.

 На определенных уроках русского языка и литературы рефлексия становится главной итоговой работой, если она предлагается в виде письменного мини-рассуждения.

 Эффективный современный урок должен быть многофункциональным, с перспективным замыслом. Я отдаю предпочтение тем урокам, на которых можно решить несколько дидактических задач.

 Приведу пример такого урока в рамках проблемно-диалогической технологии в 9 классе. Это заключительный урок в изучении комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Тема урока: «Чацкий – победитель или побеждённый?» Тип урока – урок-диспут, который совмещает в себе и урок обобщения и систематизации полученных знаний, и урок изучения нового материала, и урок развития речи по подготовке к контрольному сочинению. Сама тема урока - «Чацкий – победитель или побеждённый?» - является проблемной. Учащиеся без труда формулируют цель урока: выяснит, потерпел ли Чацкий поражение в столкновении с фамусовским обществом.

 В начале урока девятиклассникам предлагается в письменной форме аргументировано ответить на вопрос, обозначенный в теме урока. Затем выясняется, что мнения учащихся противоположны. Класс делится на 2 группы. Учащимся предлагаются основные параметры, по которым они могут определить, является ли Чацкий победителем или побежденным. Выстраивается проблемный диалог, в ходе которого каждая из сторон доказывает свое мнение. Перед началом диалога учащимся дается установка: подобрать как можно больше доказательств для защиты своей точки зрения.

 В результате идет повторение содержания комедии, выявление её идейного замысла. Помимо этого, учащиеся знакомятся с новой информацией, которая также подается в проблемной форме. Это противоречивые отзывы критиков о главном герое комедии. Учащимся предлагается выбрать, точка зрения какого из критиков им ближе.

 На этом уроке мы рассуждаем и о вневременном, философском конфликте комедии – вечном и неизбежном столкновении реакционного и передового; личности и общества, проводим параллели с историческими событиями, с современной жизнью.

 В качестве рефлексии учащимся было предложено вернуться к теме урока: «Чацкий – победитель или побежденный?» - и посмотреть, изменилась ли их точка зрения в ходе обсуждения проблемы. Оказалось, что одна часть учащихся изменила свое мнение на прямо противоположное, другая – внесла корректировку в свой ответ. В итоге урока у школьников получились аргументированные мини-рассуждения.

 Этот урок позволил не только активизировать повторение изученного и знакомство с новым материалом, но и подготовить девятиклассников к следующему уроку – контрольному сочинению по комедии «Горе от ума». Учащиеся получили план рассуждения, материал для аргументации своей точки зрения, то есть основу своего будущего сочинения на этом уроке-диспуте.

 Таким образом, исходя из собственного опыта, я могу сделать вывод о том, что наиболее продуктивными и эффективными являются уроки, в основе которых лежит поисковая, исследовательская деятельность школьников. По моему убеждению, качественный урок русского языка или литературы предполагает развитие качественной речи учащихся. И именно проблемно-диалогическая технология способствует формированию их коммуникативных умений и навыков.