**Иностранный язык: принципы критериального оценивания.**

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают *планируемые результаты* освоения обучающимися основной образовательной программы. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Основные функции системы оценки:

• ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

• обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, самооценки и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Основной смысл критериального самооценивания, заключается в том, что в процессе познавательной деятельности учащихся оно позволяет оценивать не только результат этой деятельности, но и процесс работы, приводящей к этому результату.

Критериальное оценивание является основой практически всех оценочных методик.

Чтобы система работала эффективно, важно помнить, что:

* прежде чем применять критерии, их необходимо представить учащимся и обсудить;
* каждый критерий должен быть однозначен;
* критерии нельзя менять после начала выполнения задания.

Перед началом работы выберите формат представления критериев. Это может быть

чек-лист самооценки;

чек-лист взаимооценки;

таблица на русском языке;

таблица на английском языке.

Распределите сформулированные объекты контроля по блокам критериев. Оптимальным количеством блоков будет 3–4. Можно выделить четыре блока критериев:

* Тема высказывания.
* Объем высказывания.
* Лексическое оформление высказывания.
* Грамматическое оформление высказывания.

В каждом блоке системы определите число вариантов баллов. Это количество зависит только от преподавателя: насколько вы детально будете оценивать.

Например, в блоке «Тема» простым вариантом будет дать 1 балл за соответствие теме и 0 баллов за несоответствие. В более сложном варианте можно ввести такую ситуацию, как отступление от темы во время говорения, тогда баллы будут 2, 1, 0.

Определите максимальное количество баллов за все задание и распределите их по каждому блоку. Например, за все задание вы даете 10 баллов. Вы можете распределить баллы поровну или в неравных частях.

Вы можете оформить чек-листы красиво на сайте <https://flyvi.io/>. Критерии позволят вам легко выводить итоговую отметку, а у учащихся будут формировать навыки самоконтроля и самооценивания.

В качестве примерных чек-листов можно предложить следующие.

Оценка краткого ответа на вопрос или краткое высказывание.

«5» - высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения.

«4» - высказывание корректно, допускается 2-3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся.

«3» - испытывает некоторое затруднение в говорении, допускает много ошибок.

«2» - затрудняется говорить, ответ практически не понятен.

Оценка развернутого ответа или высказывания.

«5» - говорит практически без ошибок, бегло.

«4» - говорит с несколькими ошибками, достаточно бегло. Выражение мысли понятно, но может потребоваться уточнение.

«3» - высказывание понятно, но имеются языковые ошибки.

«2» - высказывание некорректно и/или непонятно.

Оценка упражнений на аудирование.

«5» - критическое понимание. Умение различать явную и подразумеваемую информацию.

«4» - полное, детальное понимание. Может понять большинство устных сообщений, как правило, ученик способен к различению явной и подразумеваемой информации.

«3» - обобщенное понимание. Трудности в восприятии деталей, не различает явную и подразумеваемую информацию.

«2» - фрагментарное понимание. Не может понять сложные сообщения, испытывает трудности с большинством устных высказываний.

Оценивание упражнений на чтение.

«5» - демонстрирует понимание общей и запрашиваемой информации текста, верно отвечает на вопросы. Умеет догадываться о значении незнакомых слов.

«4» - верно отвечает на вопросы общего характера, недостаточно развита языковая догадка (допустимы 2-3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами), испытывает затруднение в понимании незнакомых слов.

«3» - допускает 2-3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3-4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации. Испытывает затруднение в понимании практически всех незнакомых слов. Делает 4-6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки.

«2» - ученик не понял текст, языковая догадка отсутствует.

Оценивание заданий на письмо.

«5» - выдержан объем и структура текста. Предложения построены грамматически правильно, отсутствуют ошибки в правописании, широкий спектр тематической лексики.

«4» - содержимое текста соответствует запросу, однако имеются трудности с его организацией. Предложения грамматически верные, допускаются 1-2 негрубые ошибки. Допустимы незначительные ошибки в орфографии.

«3» - тема выражена не полностью, присутствуют грамматические и лексические ошибки, мешающие восприятию текста. Структура текста нарушена.

«2» - текст не воспринимается из-за ошибок. Содержимое не соответствует заданию.

Таким образом, формирующее оценивание являет собой четкие и прозрачные критерии оценивания, направленные на оценивание не только результата, но и навыков и умений. Процесс оценивания осуществляется не только учителем, но и самими учащимися, что повышает значимость учения, а не значимость оценки. Характер оценивания превращается из суммарного в развивающий.

Приёмы, в рамках которых реализуется критериальное оценивание.

Для более младших учеников можно использовать *цветовые пометки*, благодаря которым он самостоятельно оценивает насколько он понял материал, может ли выполнить задание, уверенно ли чувствует себя при ответе на вопрос. Выбрав один из трёх цветов, ученики делают пометки в своих тетрадях рядом с домашней или классной работой. Красный цвет – это сигнал тревоги: «Я этого не могу, мне трудно». Жёлтый – цвет неуверенности: «Я не совсем в этом разобрался». Зелёный – цвет благополучия: «Мне всё ясно, я с этим справлюсь». Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе нуждается в помощи.

В качестве альтернативы цветовым пометкам, можно использовать знаковые: «!» выполнил без ошибок, «+» допустил ошибку, «-» не справился с работой.

Для более старшей возрастной группы, оптимальным может являться прием *рефлексивной мишени*. На листе рисуется мишень, которая делится на сектора. Каждый сектор – это урок. Пять секторов – пять уроков одного модуля. Каждый из секторов поделён на части – этапы урока, предполагающие определённую деятельность. Согласитесь, практически каждый урок английского языка предполагает такие виды деятельности:

1) проверка домашней работы;

2) работа с лексикой;

3) устные ответы;

4) выполнение грамматических заданий.

Пятую часть сектора ребята заполняют самостоятельно. Тут они могут написать свои мысли, продолжив одно из предложений: «Было важно…», «Было сложно…», «Я умею …», «У меня получилось».

В течение недели ученик закрашивает определённым цветом – оценка результата деятельности, часть сектора, соответствующего виду деятельности. С критериями оценивания договариваются совместно:

- зелёный цвет – «Я доволен своей работой; ошибок нет»;

- жёлтый цвет – «Я старался, но не всё получилось»;

- красный цвет – «У меня много ошибок, исправлений. Я недоволен своей работой».

Заполняя «рефлексивную мишень» в течение недели можно проследить за результатами каждого вида работ: есть динамика или стабильность.

Следующая оценочная методика – это *карта понятий* (кластерные, ментальные карты). Карта состоит из названий и понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному.

Например, при изучении темы «Present simple» в результате самостоятельной работы у учащихся будет составлен кластер, в котором могут быть отражены случаи употребления и предложения-примеры для каждого из них. Либо для изучения погоды можно составить кластер, разделенный на времена года, впоследствии с выделением характерной погоды для каждого сезона.

Основная цель данной методики – определить, насколько хорошо ученики видят общую картину всего курса или отдельной темы. Используя карты, учителя и ученики организуют свои знания и представляют информацию логичным и содержательным способом.

Составление тестов представляет собой индивидуальную творческую работу учащегося, которая проявляет не только его знания, подготовленность, но и мотивацию.

Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена. Но этот метод выполняет свои функции и в ситуации, когда новая тема только заявлена. Своими вопросами по новой теме учащиеся демонстрируют учителю свой стартовый уровень знаний, свою заинтересованность в их расширении и углублении. Оценить качество вопросов, учитель может взять наиболее интересные за основу и организовать обсуждение в классе. Можно также использовать вопросы для проверочных работ, предварительно их обработав.

Поначалу можно оценивать только, подходит вопрос для включения в проверочную работу или нет. Впоследствии можно присваивать удачным вопросам различное количество баллов в зависимости от их сложности или оригинальности. Шкалу оценки можно придумать вместе с учениками.

Пример такой шкалы:

1 балл – тестовое задание на фактическое знание по данной теме (задание с выбором верного ответа из набора предлагаемых);

2 балла – тестовое задание на дополнение (пропущенное место должно быть заполнено учащимися);

3 балла – тестовое задание перекрестного выбора (в них предлагается сразу несколько заданий и несколько ответов к ним);

4 балла – тестовое задание, требующие приведение примера;

5 баллов – тестовое задание на применение знания по данной теме, требующие размышления (ввод предполагаемого ответа на задание самим тестируемым).