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Реформаторская педагогика с ее углубленным интересом к личности ребенка, развивавшаяся в конце XIX – начале XX века, объединила учителей, требовавших радикального изменения организации школы, содержания и методов воспитания, выдвигавших идеи бережного, ненасильственного, свободного развития личности учащихся.

В этом плане несомненный интерес представляет антропокосмическая концепция воспитания, выдвинутая в начале ХХ века К.Э.Циолковским, в которой рассматривается проблема ненасильственного воспитания человека не только гражданином своего Отечества, не утратившим национальные корни, но и гражданином Вселенной, несущим нравственную ответственность за преобразование окружающего мира, в котором каждый человек станет свободным и счастливым.

Константин Эдуардович мечтал о создании ненасильственного мира в масштабах Вселенной, предлагал отказаться от всякого принуждения над людьми, так как был убежден, «что всякое насилие есть зло и страдание, которого в обществе быть не должно»[1]. Он считал, что именно образование и воспитание станут той отправной точкой, которая избавит Человечество от всякого насилия. Будучи педагогом с почти 40-летним стажем, он искал свои пути воспитания «совершенных людей». Ученый поддерживал новаторские подходы к образованию, связанные с идеями свободного воспитания, установление более гуманных отношений с учащимися. Циолковский считал, что образование должно быть направлено на достижение главной цели – сделать человека сильным, могущественным, способным создать вокруг себя разумный ненасильственный мир, где каждый человек обретет свое счастье и спокойствие. Всякого рода наказание – это подавление, подчинение воли субъекта, господство над ней. Ученый требовал категорически отказаться от телесных наказаний, так как «принуждение обрушится на будущие поколения». Такие люди никогда не смогут быть свободны и счастливы, так как будут воспитаны, как рабы. Отвечая на вопрос: «Имеют ли какое-нибудь влияние телесные страдания на человеческую душу и человеческую деятельность?», - Константин Эдуардович утверждает: «Причиняя муки другим, мы причиняем их нам самим в нашей будущей жизни»[2].

Идеи педагогики ненасилия К.Э.Циолковского нашли отражение в проекте его школы.

 Он предлагал создать такой тип школы, который поможет человеку стать совершенным, направит его образование на поиск путей лучшего социального устройства, счастливой жизни. Константин Эдуардович представлял школу «свободной от диктата со стороны государственных органов», где царит дух творчества и самостоятельности как учащихся, так и учащих, где нет никакого насилия над личностью, где созданы условия для свободного развития каждого. Школа тогда сможет выполнить свою человекосозидательную функцию, когда ее усилия, ее аксиологические приоритеты будут направлены на формирование гуманистически ориентированной личности, «гражданина Вселенной».

Школа Циолковского основана на гуманистических началах, в ней все для ребенка: «отсутствие насилия, страха, угроз, наказаний, угрюмого настроения». Нет и строгой системы в преподавании и строгого режима, так как педагог считал, что в обучении нужно «пользоваться настроением, обстоятельствами и желанием учеников», дать «как можно больше свободы и самостоятельности» как учителям, так и ученикам»[3]. Главное, как отмечал Циолковский, «не надорвать молодых сил», щадить ребенка. Но при всем этом, он не игнорировал традиционные дидактические принципы.

Так, он рекомендовал «давать все науки постепенно( от простого к сложному)», чтобы они были «по силам, способностям и желанию каждого». «Пусть занятия сочетаются с личным опытом учеников…главное расположить полученные знания в систематическом порядке»[4].

Его идея «устранения насилия над человеком» нашла свое отражение в методических приемах учителя. Учитывая психологические особенности учеников, «их душевные свойства» и, ориентируясь на менее активных с их слабой восприимчивостью, Циолковский считал необходимым практиковать наглядность. В свете такой установки о наглядности ученикам преподносится «понятие о дроби… через разрезывание яблока, понятие о величине ее … через изображение полосами бумаги… При решении задач наглядность выражалась «живой иллюстрацией»: два ученика изображали два парохода, действуя согласно условиям задачи»[4].

Сообразовываясь с силами учеников, свойствами их природы ( для чего нужно было хорошо знать каждого ребенка), Циолковский предлагал при выборе задач подходить дифференцировано, исходя из способностей учеников: «одному задача давалась более легкая, другому – более трудная». В этом проявлялся как личностный подход к ребенку, так и стремление педагога-гуманиста «не надорвать молодых сил». Это свидетельствует о том, что учитель строил свою методику без авторитарного подхода к ребенку с присущим ему принуждением и насилием над личностью.

Новаторство Циолковского в проекте его школы проявилось и в его отношении к проблеме оценки знаний. Исходя из своих нравственных установок, он считал, что оценка не должна быть причиной страданий ребенка, не должна быть наказанием. Он подчеркивал, что оценка выполняет две важные функции: является стимулом для ученика и важна для самооценки личности. Поэтому в собственной педагогической практике Константин Эдуардович, как вспоминали его ученики, не ставил плохой отметки, потому что «поставить плохую отметку для него было крайне тяжело»[5]. Поэтому не случайно он с удовлетворением принял такие нововведения молодой советской педагогики, как свобода преподавания, отмена экзаменов и отметок, которые, по его мнению, доставляли излишние негативные переживания детям, чего по его этике быть не должно.

Продолжая ненасильственную линию в обучении и воспитании, К.Э.Циолковский выступил не только за право учеников и их родителей выбирать себе подходящее учебное заведение и учителя, но и со всей силой убежденности подчеркнул недопустимость существования «дурных школ и учителей», чья деятельность наносит вред обществу ( ученики совершают преступления, не выносятся людьми и т.д.), предлагал подвергать их «суду общественности», «ограничивать свободу такого учителя и его учеников»[3].

И, наоборот, всяческого уважения и похвал должна заслуживать школа, «дающая добрые плоды», которые видны в обществе. Таким школам, по мнению ученого, надо создавать все условия для творческой деятельности, предоставив им как можно больше свободы и самостоятельности.

Таким образом, в проекте школы Циолковского мы видим отражение идей педагогики ненасилия, определяющих основу его антропокосмической концепции воспитания: личностно-ориентированные приемы и методы обучения и воспитания, принцип свободы и ненасилия над личностью, учет природных «душевных сил» ребенка при выборе тех или иных методов и средств воспитания и обучения; педагогическое сотрудничество учителя с воспитанниками, основанное на его любви и уважении к ним; вера в их собственные познавательные силы и т.п.
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