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 1. Введение

 Система образования в России на этапе внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, которые предполагают реализацию системно - деятельностного подхода в обучении школьников.

 Основным положением современной российской дидактики, как известно, признается тезис: задача системы образования состоит не в передаче объема знаний , а в том, чтобы научить детей учиться( см, в частности, труды А. Асмолова, члена – корреспондента МГУ). Ключевыми словами новой системы образования становятся слова: делать, действия, деятельность. И новый подход к обучению в современных условиях повышенных запросов общества и личности ученые обозначили термином деятельностный.

 По информации д.п.н.,профессора БИРО Дорожкиной Т.Н., понятие системно -деятельностного подхода в обучении в российской дидактике стало актуальным к середине 80-х годов, и в 1985 г. в метаязыке педагогики данный термин закрепляется как особое понятие.

 Деятельностный подход – это определенный способ преподавания, при котором учащийся осваивает и закрепляет новые знания в процессе собственной учебной деятельности (а не путем восприятия информации, транслируемой учителем)

 Основополагающий документ, провозгласивший новые приоритеты российского образования,- «Фундаментальное ядро содержание образования» (под ред. В.В.Козлова, А.М. Кондакова; М.: Просвещение,2010) В этом документе определяются и фиксируются как основные :

-базовые национальные ценности, хранимые в культурных, религиозных, социально-исторических, семейных традиции народов РФ;

- основные элементы научного знания – универсальные и относящиеся к отдельным предметным областям;

-универсальные учебные действия, на формирование которых должен быть направлен весь образовательный процесс.

 Девиз в свете ФГОС« Научить детей учиться», как известно, базируется на основных принципах:

-принцип деятельности (УУД);

- принцип непрерывности ;

- принцип «минимакса» (для самореализации индивидуальности обучающихся)

- принцип психологической комфортности ;

- принцип вариативности ;

- принцип творчества;

 В целях реализации этих принципов от современного учителя требуется построение образовательного процесса таким образом, чтобы создать на уроке специальные условия, в которых учащиеся, опираясь на имеющиеся у них знания, самостоятельно обнаруживали бы, формулировали учебную проблему и решали ее в процессе учебно - познавательной деятельности вместе с учителем.

 Системно – деятельностный подход в обучении имеет своей целью воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности, а быть субъектом – это значит – быть активным в своей деятельности, уметь ставить цели, решать задачи, отвечать за их решение, быть ответственным за результат своей деятельности. Такой подход в обучении предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям современного информационного общества;

- разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья).

 Особенности организации образовательного процесса учителем 21 в. исходят из понимания им того, что обучение – это совместная деятельность двух субъектов – педагога и учеников. Строится она на началах сотрудничества и взаимопонимания.

 **Целью** данной проектной работы является исследование системы личностно- адаптированного обучения Г.М.Анохиной и анализ собственного опыта применения ее элементов как отвечающих требованиям, предъявляемых к современному учебному процессу.

 **Актуальность работы** продиктована необходимостью изучения технологии Г.М.Анохиной как реально соответствующей Федеральным государственным стандартом нового поколения.

 **Задачи настоящей работы:**

 1. Осветить изученные в 2003-2010 учебных годах данные о вышеназванной технологии.

 2. Сравнить технологию деятельностного метода обучения в свете ФГОС и систему личностно- адаптированного обучения Г.М.Анохиной.

 3. Проанализировать собственный опыт работы в преподавании русского языка и литературы.

 4. Оказать практическую методическую помощь молодым педагогам в работе.

 В основе предлагаемой исследовательской работы следующие материалы:

а) словесный рассмотр вопроса о содержании, целях, методах и формах заявленной технологии на основе педагогических изданий периодики;

б) выписки из творческого отчета за 2004-2010 учебные годы, включающие выступления на педсоветах, ГРМО, ШМО, конспекты уроков, отзывы посетителей;

в) интервью со школьниками, родителями, учителями школы об отношении к предмету русского языка и его преподаванию;

г ) материалы КПК ГАОУ ДПО ИРО РБ «Преподавание русского языка и литературы в ОУ в свете требований ФГОС нового поколения», ноябрь 2013г

.

 2. **Теоретический раздел**

 ***Экспресс – информация о технологии Г.М.Анохиной***

 1. Галина Максимовна Анохина – доктор педагогических наук, профессор Воронежского педуниверситета, специалист в области физики и математики. Автор диссертации «Проектирование и методика личностно – адаптированной системы обучения физике» , 2002 год.

 2. Публикации в журналах:

 - «Народное образование» 2003г. в рубрике «Школьные технологии»

 - «Педагогика» , 2003 г.№5. ( В обеих работах подробное описание методики с приведением примеров по предметам физики и математики применительно к сельским школам Воронежской области).

 - «Педагогика», от 23.10.2007. Статья «Чем личностно – адаптированная технология отличается от традиционной»

 Примечание:

 1. В вышеназванных авторских работах нет конспектов или разработок уроков, только пути и способы построения урока. Первых и до настоящего времени нет.

 2. На сайте в Интернете с 2007 года при запросах обнаруживается список публикаций других лиц по внедрению технологии Анохиной, в основном, это физики и математики. В 2010 году появились географы, химики, биологи. В 2013 году - учителя иностранного языка (в основном, французского). Но до сих пор нет ни одного материала языковеда.

 3. Данная исследовательская работа - это результат изучения, наблюдения, собственных проб, находок и личного опыта.

 **Технология лично- адаптированной системы обучения Г. М. Анохиной**

 Технология лично- адаптированной системы обучения разработана на основе экспериментальных исследований в 11 школах Воронежской области, позволяет осуществить индивидуализацию и дифференциацию обучения.

 Данная технология обучения построена таким образом, что учитывает свойства, присущие любой личности, дает возможность развить индивидуальность ученика, создает условия для его саморазвития, возможность раскрыть свой природный потенциал.

 В такой технологии в центре учебного процесса оказывается личность ученика. Дети познают предметное содержание в совместной деятельности (в паре, в группе, с целым классом вместе). В диалогическом общении возникает внутренние силы, направляющие деятельность учащихся. Совместные переживания помогают осознать изучаемый материал, переосмыслить, освободить от ложных представлений и выработать знания, которые остановятся органичной «частью» личности.

 В структуру любой технологии выходят цели, содержание, методы и примеры, формы и средства.

 **Целью технологии личностно- адаптированной системы является воспитание людей творческих, конструктивно и творчески мыслящих, готовых к решению нестандартных, жизненных задач**. Эта генеральная цель детализируется в более конкретном виде при преобразовании содержания изучаемого материала, методов и приемов обучения, призванных развить творческое и критическое мышление учащихся. **В личностно- адаптированной системе обучения не предусматривается какая – то особая программа.** Просто в содержание, заданное государственной, стандартной традиционной программой, учитель вносит свои коррективы, учитывая специфику местности, например, сельскохозяйственное окружение, собственный опыт и опыт детей.

 Учитель переосмысливает научную информацию учебника, знакомит детей с теорией, связывая ее с жизнью, с тем, что им понятно и близко.

Например, учитель физики объявляет тему урока: «Прав ли И.А.Крылов в басне «Лебедь, рак и щука»?(а изучается тема сложения и разложения сил – статика). Под руководством учителя вспомнили басню. К доске вышел Петя Иванов, классный художник, быстро и ловко нарисовал лебедя, рвущегося в облака, рака, пятящегося назад, и щуку, тянувшуюся в воду. Написали формулы, расставили силы. И вся учебная информация, в общем итоге, естественным образом « включилась» в вполне понятную, наглядную ситуацию.

 Задачи по математике решаются успешнее, если такие понятия, как рентабельность, прибыль, кредит, производительность труда, связаны с тем хозяйством, где учащиеся живут. Данные для условий задач ученики собирают сами. При этом достигаются чисто математические цели: решаются задачи с процентами, пропорциями, составляются уравнения. Вся учебная деятельность организуется самым естественным образом.

 Каковы приемы личностно - адаптированной технологии обучения? Это в *основном, проблемно- поисковые, исследовательские, методы диалогического общения (диалог, эвристическая беседа, дискуссия, полемика, групповые формы работы).*

 Объяснительно – иллюстративные и репродуктивные методы не исключаются, но предпочтение отдается поисковым методам и диалогическому общению. Формы учебных занятий также разнообразны, наряду с обычными ( урок – игра, урок- театр, т.д.) вводятся уроки занятия – поиски, занятия- исследования, уроки- мастерские, семинары, интегрированные уроки, обобщающие семинары.

 Среди форм организации учебной работы преобладают парные, групповые, коллективные взаимодействия. На занятии- поиске индивидуальная работа чередуется с групповой. Задания учитель выполняет вместе с детьми и предоставляет на всеобщее обсуждение. В классе партнерские отношения. Педагог использует дидактические средства и своего, и других учебных предметов: изобразительного искусства, музыки, литературы, нравственные ценности. Каждый учитель по – своему, в меру своих возможностей. Создает учебные ситуации для удовлетворения потребности ученика в самоутверждении. Используются приемы проблемно - поисковые, коммуникативные, диалоговые, имитационного- игровые, проектно- исследовательские. При этом ученик становится субъектом учебного процесса.

 Основная форма учебных занятий в системе адаптивного обучения- занятия- исследования, занятия- поиски, на которых разворачивается процесс познания. Выбор темы и проблемы опираются на постановку вопроса, на который бы ученик сам мог бы ответить в связи со своим опытом, наблюдениями и т.д. Ответы ученика могут быть не похожи на ответы учителя и его товарищей по классу, но он чувствует гордость за самостоятельно данный ответ. Проблемные и личностные ситуации, создаваемые учителем, стимулируют активность и самостоятельный поиск.

Главное в этой технологии – не сообщить и освоить информацию , а передать способы работы в естественнонаучных, исторических, литературных, лингвистических, математических исследованиях. Важное место занимает практические действия учеников, а от учителя требуется только умение управлять этой деятельностью.

 Технология обучения на таких занятиях подчиняется такому **алгоритму:**

1.Мотивирующее начало. Это наличие проблемной, личностной ситуации. В ее создании важную роль играет творческая индивидуальность учителя. Это задание вокруг слова, рисунка, воспоминание, нечто волнующее детей, неожиданное, загадочное, но обязательно личностное.

2.Моноконструкция. Это индивидуальная работа над заданиями: текстом, звуками, моделями, красками, создание своей гипотезы, стиха, текста, проекта. Свобода при выборе пути, способа решения. Учитель наравне с детьми решает задачу, участвует в диалоге.

3.Социоконструкция. Работа в малых группах: парная работа сменяется с групповой (дети объединяются в пары или группы стихийно в ходе обсуждения проблемы либо по инициативе учителя, учитывающего психологические особенности детей). Дети обсуждают пути решения, сопоставляют, сверяют, оценивают, корректируют ответы выступающих. Построение решений группой есть социоконструкция.

4.Информационный запрос. Он возникает, когда не хватает знаний, умений. Ученик сам обращается к учебникам, словарям, справочникам в процессе решения учебной ситуации.

5.Рефлексия – последний этап. Самоанализ движения собственной мысли, чувств, знаний, успехов, неудач. Высказывается каждый ученик, и учитель с учетом этих высказываний строит следующий этап работы, ведущий к новому знанию.

Итак, личностно - адаптированная технология отличается от традиционной следующим: организацией процесса познания, учитель создает лишь алгоритм действий с опорой на уже имеющиеся у учеников знания, опыт и т.д.

 Результаты поиска обязательно будут представлять всему классу и все станут обладателями открытого знания. У детей возрастает интерес к учению, отпадает механизм зазубривания, а развивается положительная мотивация открытия нового.

 В условиях работы по Федеральному государственному образовательному стандарту нового поколения важное место в преподавании школьных дисциплин отводится достижению метапредметных результатов. Это означает, что каждый учитель – предметник на своих уроках должен сознательно формировать также действия, направленные на управление своей познавательной деятельностью и ее анализ. В «Фундаментальном ядре содержания общего образования», как известно, выделяются личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные учебные действия, именуемые УУД.

 Что по поводу этого можно сказать о преподавании русского языка и литературы в их соотношении с технологией Г.М.Анохиной? Насколько она эффективна и в чём её преимущества?

 Эмпирический раздел

 На мой взгляд, вышеназванная технология представляет неограниченные просторы для деятельности учителя - языковеда. И вот почему… 39 лет работы в школе убедили, что русский язык как учебный предмет труден для изучения и освоения учащимися. По данным опросов учащихся и учителей школы, родителей, с которыми работаю, большинство обучающихся не может самостоятельно справляться с усвоением теоретических понятий и применением их в выполнении ряда упражнений, имеющихся в учебниках. Требуется помощь родителей, старших членов семьи, репетиторов и т.д.

 Трудности испытывают и учителя при обучении русскому языку. Ряд учеников слепо заучивает правила и не может их продемонстрировать примерами или применить, а некоторые, наоборот, грамотно пишут и при этом не могут теоретически что-либо обосновать. С этим связано низкое качество выполнения письменных работ. Нередко только по русскому языку единственная «3» по результатам успеваемости.

 Как сделать учебный процесс доступным, интересным, содержательным, научно обоснованным и воспитывающим? Ответ прост: его надо сделать личностно- адаптированным, и это реально.

 По моим наблюдениям, в 70% случаях суть изучаемой информации по русскому языку заложена уже в самих названиях понятий: (например, повествовательные предложения, имя числительное, указательные местоимения, согласованные и несогласованные определения, изъяснительные придаточные и т. д). Следовательно, до многих истин ученик может дойти самостоятельно, достаточно ему вникнуть в суть названий. С этого надо начинать процесс изучения и усвоения нового материала на уроке, ученик должен глубоко осознать **то**, что учит. Механическое же заучивание правил мешает процессу осознания лингвистического термина или явления. С этим связаны ошибки в правописании.

 Убеждена, что русский язык обладает неограниченной близостью и соотношением ко всем другим дисциплинам школьной программы, ибо терминология их в большинстве случаев базируется на обычном лексическом значении слов. Пронаблюдаем: в математике- прямоугольный треугольник ,делимое, делитель частное; в биологии - класс земноводные, семейство розоцветных, опорно-двигательный аппарат, система выделения; в химии - реакция соединения, разложения, хлористый калий, углеводород и т.д. Думается, что словеснику не составит труда построить личностно-адаптированное обучение, беря во внимание состав слова ,семантику и т.д.

 Проблемная тема моей деятельности «Развитие навыков самостоятельного мышления учащихся на уроках русского языка и литературы». За основу всей своей работы беру высказывание классика литературы, писателя, философа, педагога, Л.Н.Толстого, который говорил: «Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями собственной мысли, а не одной памятью». Беря во внимание этот факт педагогической мысли, строю уроки так, чтобы максимально были задействованы все учащиеся. За редким исключением преподношу информацию в готовом виде. Главная задача – подобрать нужные слова для конкретной аудитории учащихся с разными возможностями. Вопросы проблемного характера подбираются с учётом успеваемости по другим предметам, где она выше, и это предполагает успех в усвоении языка.

 Простота и доступность - главные принципы в работе. Способы и формы работы выбираются в зависимости от возраста, личностных данных контингента. Широко используем аналогии, решаем задачи и лингвистические уравнения с несколькими неизвестными. Морфемные диктанты, составление схем, алгоритмов по правилам - это составляющая часть наших с учениками уроков. Практикуем создание своего проекта по личному представлению в виде плаката, рисунка, карт – раскладушек и т.д. Всё хранится в кабинете и используется на уроках, как наглядные пособия.

 Ключевые моменты на урок - это мотивирующее начало, моноконструкция, рефлексия. Привожу несколько зарисовок из уроков:

 **5класс.** Тема «Приставка слова». Мотивирующее начало урока:

 *- Почему приставка получила такое название в науке? От кого исходного слова образовано название этой части слова? - Докажите, что приставка служит для образования новых слов. ( рассуждения детей с приведением примеров*)

 **6класс**. Тема «Правописание сложных слов» Мотивирующее начало урока: *- В географии есть слова «лесостепь» и «юго-восток». Почему одно пишется слитно, а другое через дефис? (рассуждать на основе географических знаний ).*

 *Как связано написание слов «дальневосточный» и «юго-восточный» со значением и образованием этих слов? Почему одно слово слитно. а другое через дефис (рассуждение только на основе географии*).

 Далее изучается основное правило по учебнику русского языка, и это уже более осознанный процесс, чем обычное запоминание и заучивание.

 **9 класс.** Тема «Главное и придаточное предложение в сложноподчинённом»

 *-В какой науке можно встретить слова «главный», «придаточный»?*

 *-Что в биологии представляет главный корень и придаточные корни ? Нарисуйте на доске эти понятия ( Например, морковь, свёклу, корни дерева)*

 *- Какова роль главного корня и придаточных корней в жизни растений? Что будет, если главный корень дерева и придаточные корешки отделить друг от друга? В какой басне Крылова изображён этот процесс? («Свинья под дубом»)*

 *- Проведите аналогию между растениями в природе и предложениями в языке. Какое предложение может называться главным, а какое придаточным в составе сложного****? Какова их роль по отношению друг к другу? (***После такого рассуждения далее на уроке детализируются особенности построения сложноподчинённого предложения, знаки препинания и т.д.)

 **Моноконструкция.** Индивидуальная работа над заданиями на этапе проверки изакрепления. Лингвистические задачи с несколькими неизвестными:

1. Задумано Х слово, в нём корень тот же, что и в слове школьный, но со смягчением. окончание в форме прилагательного женского рода, приставка со значением «возле, близко».Чему равно Х слово?(Ответ: пришкольный.)
2. Х-слово заканчивается возвратной частицей, корень в нём с чередованием О - А, омонимичный к слову «каска. Приставки в слове нет, а суффиксов 2,твёрдый и мягкий вариант звука первой буквы в алфавите. (Ответ: касаясь.)

 Морфемный диктант. Суть этого задания в записи только одной необходимой морфемы из диктуемых учителем слов при изучении орфографических правил. Цель - концентрация внимания на сути явления и экономия времени на уроке. Например, записать только корень слов: охлаждение, запирать, запер, прикосновение, очаровательный; записать только суффиксы слов: заказчик, медленный, орлиный; записать только окончание : в школе ,в гимназии, на концерте, на представлении и т.д.

 Лингвистические задачи и морфемные диктанты лишь на первый взгляд кажутся простыми: для их выполнения требуется умение в быстром темпе разложить слова на морфемные части, это в конечном итоге развивает в сознании учащихся логическое представление о слове, тогда как при традиционном обучении это представление лишь формальное, т.е. по форме слова . Отсюда и механизм ошибок как при правописании, так и при выполнении грамматических заданий.

 По технологии Г.М.Анохиной среди всех применяемых форм уроков особое место отводится **семинарам.** Они проводятся во всех классах после серии разныхуроков, но только смежных и логически связанных по общей научной информации в пределах разных тем (Например, «АХ,это НЕ!» - в 7 классе после изучения правил о слитном и раздельном написании НЕ с разными частями речи )

 Обобщающие семинары - это не уроки повторения и закрепления изученного и не подготовительные к диктантам, хотя и успешно это делающие. Семинары - это особые уроки, цель которых применить уже имеющиеся полученные знания на качественно новом ,более высоком, уровне в самых разных практических действиях и учителя, и ученика( Например, урок «В чём богатство русского языка?» после тем «Лексикология» , «Словообразование» , «Морфология» в 5,6,7 классах).Один вариант разработки урока имеется в приложении и сопровождается отзывами посетителей .

 Используемые формы контроля знаний на уроках:

- защита проекта: плана-схемы, найденного высказывания кого-либо, собственного рисунка, плаката, алгоритма, различного рода карт, с условными сигналами и обозначениями и т.д;

- устный ответ на вопрос проблемного характера;

- самостоятельное приведение примеров по изучаемому вопросу языка из области других предметов;

 -сочинения- миниатюры по опорным словам и без них ( цель - практическое применение изучаемого в собственной речи обучающихся).

 Технология личностно-адаптированного обучения не исключает, а наоборот, предполагает использование различных индивидуальных методик. В связи с этим необходимо сказать о применяемых мной на уроках элементов **комплексного анализа текста** по системе, разработанной БИРО в 2000 году.

 Комплексный анализ рассматривает текст как единицу высшего порядка, в которой звук, слово, часть речи, предложения представляют органичное соединение.

 Почти каждый урок литературы, где после выразительного чтения идёт построчно-пословный анализ текста, превращается в урок-исследование. В большинстве случаев до всех истин учащиеся добираются самостоятельно, а от меня, как учителя, требуется только правильное построение учебных ситуаций.

 За основу работы в этом плане беру рекомендации пособия «Русский язык как родной: теория и практика лингвостилистического анализа художественного текста в старших классах гимназии» Уфа,2000, автор к.ф.н. Л.Н.Голайденко, сотрудник БИРО. По её мнению, именно лингвистический анализ позволяет в полной мере раскрыть специфику художественного текста, воспринимать его как феномен искусства слова и трактовать адекватно авторскому замыслу, позиции. Схема ЛАХТ - обязательный атрибут всех наших уроков по литературе, на которых рассматривается какой-нибудь компонент анализа текста.

 Кроме того, в практику моей личной работы вошли методы и приёмы по использованию на уроках материалов: рисунков, эскизов, стихотворений. рассказов, сочинений, научно-исследовательских работ бывших учеников, выпускников школ, на основе которых передаётся из поколения в поколение мастерство искусства слова самих учащихся. Мы анализируем работы дипломантов и призёров творческих конкурсов с точки зрения употребления в них средств художественной выразительности, мастерства выражения темы и идеи. Пытаемся выяснить причины высокой оценки, данной когда-то жюри,

 **Преемственность** – это ещё один принцип мой работы в деле воспитания и образования подрастающего поколения. При виде достижений бывших учеников у юного поколения возникает естественное желание не отстать, а наоборот, стремиться к самосовершенствованию. Каждому хочется что-нибудь сочинить.

 Одним из приоритетных направлений ФГОС, как известно, является реализация базовых национальных ценностей, культурных, социально-исторических традиций народов РФ. По этому поводу есть необходимость отметить проводимую мной работу с региональным компонентом. Практикую на уроках и в связи с личностно-адаптированной технологией обучения материалы и примеры из нашего местного окружения, например, из газеты «Туймазинский вестник». Читая и изучая статьи, стихотворения из «Литературной страницы», выполняя индивидуальные задания, приобщаясь к публицистичесому стилю, ненавязчиво затрагиваем вопросы любви к окружающему миру, родной земле, памяти перед славным прошлым народа.

 Использую в учебно-воспитательной работе книгу поэта - туймазинца Ахата Галлямова «Башкортостан в душе моей». Написанная и посвящённая 70-летию Туймазинского района и 40-летию г. Туймазы, книга не утратила своей актуальности и в нынешний год 60-летия нашего города. За каждой строкой сборника, за каждым словом - образ самого поэта, учителя, военного, лётчика-капитана, участника Афганской войны, партийного работника, корреспондента газет, неравнодушного человека и великого патриота башкирской земли. (К данной работе прикладываются конспекты открытых уроков русского языка и внеклассного чтения по литературе в гимназии №1 г. Туймазы с отзывами посетителей ) .

 История родного края, национальные традиции никого из ребят не оставляют равнодушными. Например,12.03.2015 г. на состоявшейся встрече с клубом ветеранов города «Живая история» в рамках декадника, посвящённого Году литературы, силами учащихся 7 класса была проведена видео и фотосъёмка. печать фотографий. В качестве домашнего задания написан отзыв об услышанном и увиденном после урока русского языка по теме «Категория состояния». Сколько учеников, столько и вариантов работ, все от души и все от сердца. Это частный конкретный пример об использовании личностно-адаптированного обучения на уроках русского языка.

 4. Выводы

 Изучив понятие о системно - деятельностном подходе обучения ФГОС нового поколения, основным принципом которого является «формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда **он** воспринимает знания **в готовом виде**, а в процессе собственной деятельности,направленной на «открытие нового»,можно сделать заключение, что профессор Воронежского педуниверситета Г.М.Анохина была у истоков нового подхода. Разработанная ею технология личностно - адаптированнного обучения физике и математике универсальна, в ней основополагающее ядро то же самое, что и в «Фундаментальном ядре содержания образования» 2010г.

 Как отмечает профессор Башкирского Института развития образования, д.п.н.Т.Н.Дорожкина,у истоков новой концепции обучения стояли учёные, имена которых широко известны: Л.С.Выготский, Л.В.Занков, Д.Б,Эльконин, В,В.Давыдов…и другие. В ряд других, вероятно, можно отнести и Г.М.Анохину, потому что её технология предполагает, как и ФГОС нового поколения:

-воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям современного информационного общества;

- ориентацию на планируемые и чётко заданные результаты образования;

-разнообразие организационных форм и учёт индивидуальных особенностей каждого обучающегося;

 5. Заключение

 1.Технология личностно-адаптированного обучения Г.М.Анохиной может быть рекомендована учителям-словесникам как востребованная и реально отвечающая целям и задачам новых образовательных стандартов .

 2.Названная технология обеспечивает системно - деятельностный подход в деле обучения учащихся, она способствует как развитию УУД учеников, так и творчеству самих педагогов-словесников в их возможностях моделировать урок и всю учебно-воспитательную работу в школе по предмету.

 3.Достоинство технологии в её простоте, доступности, а для её реализации нет потребности в новых, особых программах и учебных пособиях.

 4.Применямые мной элементы личностно-адаптированной технологии актуальны, востребованы и соответствуют новым образовательным стандартам, могут быть использованы в школах г.Туймазы и Туймазинского района.
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Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №1 г.Туймазы Республики Башкортостан

Секция русского языка и литературы. Название работы « Личностно-адаптированная технология обучения Г.М.Анохиной и реализация ФГОС нового поколения на уроках русского языка и литературы».Автор Эминова Людмила Имамкуловна.

 Тезисы конкурсной работы

Цель исследования: рассмотреть технологию личностно-адаптированного обучения Г.М.Анохиной и произвести сопоставительный анализ её соответствия требованиям ФГОС нового поколения. Эта цель реализуется в процессе решения задач: 1) освещение теории заявленной технологии, изученной в 2003-2007 годах по материалам педагогической периодики; 2)сравнительный анализ и сопоставительная работа на базе личного опыта и наблюдений используемых форм приёмов, способов обучения на уроках русского языка и литературы.

Практическая значимость работы – анализ собственного опыта и методические рекомендации к преподаванию по технологии Анохиной. Информация и выводы по теме исследования могут быть использованы в процессе организации учебно-воспитательной работе в средних и старших классах школ г. Туймазы

 Структура исследования. Работа состоит из введения,2-х разделов, заключения и выводов. В вводной части подчёркивается актуальность темы и причины исследования. В теоретическом разделе рассматривается научная информация о технологии Анохиной, а в эмпирическом - приводятся зарисовки из опыта работы, методические рекомендации. К работе имеется приложение: конспекты уроков, отзывы посетителей.

База исследования: статьи автора личностно-адаптированной технологии из журналов 2003,2005,2007г.; материалы собственного творческого отчёта за период 2004-2010 годы; материалы КПК ИРО РБ «Преподавание русского языка и литературы в свете ФГОС», 2013г, ведущий: Дорожкина Т.Н.

Резюме: Технология обучения Г.М. Анохиной разработана на основе педагогических исследований и апробирована в школах Воронежской области применительно к физике и математике, но рекомендована к преподаванию и других дисциплин. Может быть применена и в обучении русскому языку и литературе как соответствующая ФГОС нового поколения.