**Изучение темы «Ордынское нашествие на Русь» в 6 классе основной школы при работе по ФГОС ООО и ИКС**

**Актуальность работы** связана с принятием Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), ориентирующего на то, что образование в целом и историческое образование в частности становится важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развития страны. Следуя требованиям ФГОС, учитель истории должен не снабжать ребенка большим количеством исторических знаний, а помочь ему сформировать собственную, адекватную научным представлениям картину прошлого и с ее помощью систематизировать или добывать любые исторические знания, которые пригодятся ему в жизни, заставить по-новому взглянуть на предмет «История».

Введение ФГОС основного общего образования ставит перед учителем задачу: быть готовым к организации образовательного процесса в современной информационно-образовательной среде. Основные задачи образования сегодня – не просто вооружить ученика фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь, работать в команде, способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации. Для того чтобы знания обучающихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять ими, развивать познавательную деятельность учащихся. Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику приоритетной целью становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели и задачи, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря, умение учиться.

Необходимость модернизации школьного образования вызвана меняющимся общественным запросом и требованиями времени. Оптимальной формой модернизации стал компетентностный подход. В его рамки входит большое число педагогических технологий. Они носят метапредметный характер и могут быть реализованы в результате использования нового учебно- методического комплекса по отечественной истории.

Актуальность работы связана также с утверждением Концепции нового УМК по отечественной истории, направленной на повышение качества школьного исторического образования, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями ФГОС основного общего и среднего (полного) образования.

Тема «Ордынское нашествие на Русь» носит ярко выраженную патриотическую направленность, что соответствует задачам ФГОС по воспитанию учащихся в духе патриотизма и формированию гражданских качеств человека. В Концепции нового УМК по отечественной истории говорится: «Воспитанию патриотизма и гражданственности у школьников при изучении отечественной истории способствует обращение к ярким примерам воинских подвигов многих поколений россиян». Тема «Ордынское нашествие на Русь» содержит немало таких моментов: героическая оборона Рязани, Козельска и других русских городов, подвиг Евпатия Коловрата, поединок Пересвета с Челубеем, Куликовская битва. В соответствии с ИКС в ходе изучения темы период с середины XIII по XV рассматривается как время кардинальных перемен в судьбе России, удар, нанесенный по русским землям, серьезно изменившим прежде всего их политическое положение. Термин «монголо-татарское иго» не употребляется

**Историография по теме**

По теме монгольского нашествия в историографии имеется много публикаций разного времени и имеющих несколько точек зрения. Первые упоминания о «Батыевом погроме» имеются в летописях. Авторы Южнорусской летописи всячески подчеркивали жестокость монголов и их вероломство, а суздальский летописец рассказывает о нашествии Батыя значительно более сдержанно и склонен видеть основную причину поражения славянских князей в их постоянных междоусобицах. Московские же летописи создают представление о разрушительном характере Батыева нашествия, о времени угнетения Руси и разжигания ханами княжеских усобиц.

Первым ввел в научный оборот словосочетание или термин «монголо-татары» российский историк первой половины XIX в. П. Н. Наумов. В.Н.Татищев, С. М. Соловьев, В. В. Каргалов называют нашествия «татарскими», хотя в них участвовали кочевые народы различного происхождения.

Общую картину нашествия попытался дать в «Истории Российской» В.Н. Татищев [26]. Он подробно описал походы Батыя, что определило дальнейшее развитие историографии монголо-татарского нашествия.

Российские историки XIX в. М. И. Иванин [19] и С. М. Соловьева [25] впервые сделали попытки осмыслить события похода Батыя с точки зрения военного историка. Этим были заложены основы изучения военного искусства монголов.

Советские историки в своих работах опирались на уже накопленный фактический материал. Ярким представителем взглядов эмигрантской исторической школы евразийцев являлся профессор Г. В. Вернадский [15].

Дальнейшее развитие получил поставленный еще в XIX в., но вызывающий до сих пор жаркие споры вопрос «о всемирно-историческом значении героической борьбы русского народа против татаро-монгольских завоевателей, спасшей страны Центральной и Западной Европы от разгрома кочевниками». Выработан единый взгляд на последствия монгольского нашествия как на страшное бедствие для народа, надолго задержавшее экономическое, политическое и культурное развитие Руси, поставлен вопрос «об особенностях классовой борьбы в условиях иноземного ига и ее роли для сохранения народом возможностей самостоятельного исторического существования». Значительно расширена источниковая база исследований. В 1937 г. были опубликованы новая «История монголов» Д. Оссона и сборник «История Татарии в документах и материалах», содержащий многочисленные выдержки из современных нашествию восточных и западноевропейских источников. В 1940 г. С. А. Аннинский издал материалы венгерских миссионеров XIII в. о монголах и народах Восточной Европы, а год спустя С. А. Козин – русский перевод «Сокровенного сказания», важного монгольского источника XIII в.

К середине 60-х гг. XX в. появились многочисленные научные и научно-популярные работы советских историков, в которых давался общий очерк нашествия и его оценка, содержались интересные наблюдения и выводы, основанные на привлечении археологических данных. Была подготовлена почва для специального исследования о монгольском нашествии, выполненного В. В. Каргаловым, который, основываясь на критическом анализе всей суммы летописного материала, использовании восточных и западноевропейских источников, широком привлечении археологических данных, в своей работе уточнил и конкретизировал традиционную картину нашествия Батыя [20]. Она считалась весьма авторитетной и почти не подвергалась критике в советской историографии. В последнее время в научных трудах некоторых отечественных и зарубежных историков наметилась тенденция, направленная на пересмотр устоявшихся взглядов и выводов, выдвинуты новые оригинальные концепции и идеи. Л. Н. Гумилев [18] поставил под сомнение не только вопрос о всемирно-историческом значении героической борьбы народа против монгольских завоевателей, но и сам факт этой борьбы. Однако эти идеи не нашли отклика среди историков, прежде всего из-за свойственной автору некоторой публицистичности стиля и недостаточной научной корректности при аргументации его построений. Более весомой представляется точка зрения Д. Феннела [28] – признанного главы западноевропейских славистов, профессора Оксфордского университета. В своих работах он критически рассматривает сведения летописей о монгольском нашествии и выдвигает положение о том, что походы монголов в 1237–1240 гг. оказали не такое разрушительное влияние на внутреннюю жизнь Руси, как было принято считать.

С начала 1990-х гг. начинается новый этап в отечественной историографии изучения истории взаимоотношений Руси и Золотой Орды. В российской науке это было связано, во-первых, с появлением возможности преодоления крайностей тенденциозности и идеологизации в отношении изучения и освещения истории Золотой Орды; во-вторых, с разработкой новых методологических подходов и концепций русско-ордынских отношений; в-третьих, с интенсивным изучением золотоордынского наследия в национальных историях народов Российской Федерации. Считается, что определение начала 1990-х гг. в качестве рубежа в исследованиях русско-ордынских отношений также справедливо для историографии Монголии и некоторых стран СНГ. Принимая во внимание отсутствие кардинальных изменений в западноевропейской традиции изучения Руси и Золотой Орды, специфика рассматриваемого этапа в историографии Западной Европы и США просматривается в усилении интереса к истории Руси и Монгольской империи, интенсификации и расширении международных исследований, выработке новых теоретических подходов.

Характерной чертой современной российской историографии русско-ордынских отношений стало обращение к евразийской концепции, недоступной в советский период. Основным идейным постулатом исследований в данной области явился тезис, сформулированный П.Н. Савицким: «без “татарщины” не было бы Руси». Евразийская концепция была разработана в трудах Н.С. Трубецкого [27], П.Н. Савицкого, Э. Хара-Давана [29], Г.В. Вернадского и получила продолжение в работах Л.Н. Гумилева. Идеи, заложенные представителями евразийской исторической школы, активно развиваются во многих современных трудах.

Содержательный историографический обзор изучения русско-ордынских отношений представлен в монографии Ю.В. Кривошеева [21]. Характеризуя новейшую историографию взаимоотношений Руси и Золотой Орды, Ю.В. Кривошеев отмечает противостояние евразийской концепции и концепции русско-ордынских отношений, сформированной в советской исторической науке в конце 30-х – 60–70-х гг. XX в. Согласно евразийской концепции русские княжества входили в состав Золотой Орды как «Русский улус», при этом Русь не остановилась в развитии, а обогатилась новыми приобретениями. Альтернативная точка зрения, по мнению ученого, не отождествляет Русь и Золотую Орду в территориальном и общественном смыслах. Вместе с тем Русь 2,5 столетия находилась под тяжелым ордынским «игом», что обусловило ее отсталость от Европы.

Более детальный анализ современного состояния изучения русско-ордынских отношений представлен в статье Ю.В. Кривошеева «“Монгольский вопрос” в русском общественном сознании: прошлое и современность, наука и идеология» (2005). Ученый отмечает, что в 1990-е гг. формируется представление об ограниченности рамок сугубо конфронтационной трактовки отношений Руси и Золотой Орды с позиции господства – подчинения, что предполагает многосторонний и многоуровневый анализ. Реализацию данного подхода ученый видит в работах А.А. Горского [17], Д.Г. Хрусталева [30] и др.

Преодоление устоявшихся историографических представлений о поддержке Ордой Москвы и борьбы за свержение татаро-монгольского ига отражено в работах А.А. Горского.

Ф.Ф. Мухаметов в своей диссертации [23] обозначил следующие перспективы изучения современной историографии русско-ордынских отношений: во-первых, проведение более глубоких исследований понятийного аппарата и терминологии проблемы, которые на современном этапе вызывают многочисленные дискуссии; во-вторых, создание цельного научного исследования по проблеме монгольского завоевания Руси в сопоставительном анализе отечественной, национальной и зарубежной историографии.

Влияние монголо-татарского ига на социально-экономическое, политическое и культурное развитие Руси показано в статье Д.К. Чимитовой [31]. Отмечая специфику нового этапа в историографии Золотой Орды, наступившего в 1990-е гг., Д.К. Чимитова акцентирует внимание на методологической стороне вопроса. В результате дискуссий о преимуществах и недостатках формационного и цивилизационного подходов среди специалистов усилился интерес к сравнительно-историческому изучению двух средневековых цивилизаций – кочевой (монгольской) и земледельческой (русской), а также к проблеме их взаимовлияния.

В работе Ш.Б. Чимитдоржиева «Монголия в эпоху средневековья и новое время» (2007) отдельный раздел посвящен российской историографии «монгольского ига». Ученый указывает на присутствие ряда сильно политизированных сюжетов в российской историографии.

История изучения русско-ордынских отношений в контексте историографии Монгольской империи представлена в исследованиях О.В. Лушникова.

Историография русско-ордынского военного противостояния отражена в трудах Ю.В. Селезнева, А.О. Амелькина, Е.И. Сусенкова, Д.Г. Хрусталева, А.Б. Широкорада. Историография исследования правовых аспектов взаимоотношений Руси и Золотой Орды показана в работах Р.Ю. Почекаева.

Работы Ю.В. Селезнева, В.Н. Рудакова, И.И. Назипова и других ученых отражают тенденции преодоления концепции татаро-монгольского ига в современной отечественной историографии.

Источниковедческий анализ русско-ордынских отношений представлен в трудах А.А. Арсалановой, Р.Ю. Почекаева, И.Н. Данилевского В.Н. Рудакова, В.Ю. Кривошеева, А.А. Горского, А.П. Григорьева, Ш.Б. Чимитдоржиева и др.

Среди работ американских ученых, посвященных вопросам современной историографии русско-ордынских отношений, необходимо отметить исследования Ч. Гальперина [16] и Р. Пайпса [24]

Историографические и источниковедческие исследования русско-ордынских отношений проводятся белорусскими учеными. С.Б. Жарко отмечает, что в современной историографии нет единого обоснованного взгляда на историю монгольского нашествия. А.В. Мартынюк [22] подчеркивает, что в современной российской историографии наблюдается слабое знакомство с зарубежной литературой по данной теме.

В работе С. Цолмон «Монгольская Золотая Орда» (2006), аккумулировавшей достижения современной монгольской историографии русско-ордынских отношений, делается акцент на преобладании в современных работах более взвешенных и объективных оценок взаимоотношений Руси и Золотой Орды.

Вместе с тем на сегодняшний день отсутствует комплексное исследование современной историографии изучения русско-ордынских отношений как отдельного этапа в российской и зарубежной исторической науке. При этом наблюдается увеличение числа книг, статей и диссертационных исследований, посвященных взаимоотношениям Руси и Золотой Орды, вследствие чего возникает потребность в историографическом обобщении.

**Место темы в основной образовательной программе**

Тема «Ордынское нашествие на Русь является одной из важнейших тем курса «История России». Примерная основная образовательная программа основного общеобразовательного учреждения предусматривает изучение следующих аспектов истории России, связанных с ордынским нашествием на Русь.

**«…Русские земли в середине XIII - XIV в**.

Возникновение Монгольской империи. Завоевания Чингисхана и его потомков. Походы Батыя на Восточную Европу. Возникновение Золотой орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (т.н. «ордынское иго»)….»

«… Александр Невский: его взаимоотношения с Ордой. Княжества Северо-Восточной Руси……Усиление Московского княжества. Дмитрий Донской. Куликовская битва …

…. Роль православной церкви в ордынский период русской истории. Сергий Радонежский. …»

«…**Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII-XV вв.**

Золотая орда: государственный строй, население, экономика, культура. Города и кочевые степи. Принятие ислама. Ослабление государства во второй половине XIV в., нашествие Тимура.

Распад Золотой орды, образование татарских ханств. Казанское ханство. Сибирское ханство. Астраханское ханство. Ногайская орда. Крымское ханство. *Касимовское ханство.* Дикое поле…»

**«… Культурное пространство**

*Изменения в представлениях о картине мира в Евразии в связи с завершением монгольских завоеваний.* Культурное взаимодействие цивилизаций. Межкультурные связи и коммуникации (взаимодействие и взаимовлияние русской культуры и культур народов Евразии). Летописание. Памятники Куликовского цикла. …»

**Учебно-методический комплекс для работы по теме «Ордынское нашествие на Русь».**

В соответствии с утвержденной Концепцией нового УМК по отечественной историирекомендованными и имеющими гриф «Рекомендовано» МО РФ являются учебники **следующих издательств: «Дрофа», «Русское слово» и «Просвещение». Все они включены в Федеральный перечень учебников. Во всех этих учебниках рассматривается тема ордынского нашествия.**

Учебник издательства «Просвещение» авторов Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Стефановича П.С., Токаревой А.Я. соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту общего образования, освещает все предусмотренные Примерной программой но учебным предметам (История. 5—9 классы) вопросы истории России с древнейших времён до конца XVI века. Данный учебник состоит из двух частей и открывает линию учебников по отечественной истории.

С учетом современных достижений отечественной и мировой исторической науки авторы излагают ключевые события отечественной истории. Впервые в школьном учебнике дается синхронизация исторического процесса. Значительное внимание уделено вопросам культуры и быта. Формированию важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социально, культурной самоидентификации личности на основе изучения исторического опыта России и человечества. Воспитанию уважения к историческому наследию народов России и мира. Содержание учебника адаптировано под возрастные и психологические особенности учащихся. Научное содержание учебника обновлено авторами с учетом последних достижений мировой исторической науки, показаны роль и место отечественной истории в русле мировых событий. В основу линии УМК положен культурно-антропологический принцип. Вопросам культуры и повседневной жизни населения, различных его слоев, уделено большое внимание. Учебник соответствует требованиям ИКС**.**

Его содержание направлено на развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих возможностей школьников. В основу методического аппарата учебника положен системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий и способствующий формированию навыков анализа, синтеза, отбора и систематизации материала, умения самостоятельно работать с информацией и использовать приобретённые знания в повседневной жизни. . Этому способствуют разноуровневые вопросы и задания, отрывки из исторических сочинений, темы для проектов, исследований, творческих работ.

В состав УМК по отечественной истории для 6 класса входят:

1. Данилов А.А., Журавлева О.Н., Барыкина И.Е.[Рабочая программа и тематическое планирование курса "История России" 6-9 классы (основная школа)](http://catalog.prosv.ru/item/22001).

### Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. [История России. 6 класс. В 2-х частях](http://catalog.prosv.ru/item/21983).

### Журавлева О.Н. [Поурочные рекомендации. История России. 6 класс](http://catalog.prosv.ru/item/7112).

### Артасов И.А. [История России. Контрольные работы. 6 класс](http://catalog.prosv.ru/item/23599).

### Тороп В.В. [История России. Контурные карты. 6 класс](http://catalog.prosv.ru/item/23600).

### Данилов А.А., Демидов Г.В. [История. России. Сборник рассказов. 6 класс](http://catalog.prosv.ru/item/23601).

### Мерзликин А.Ю., Старкова И.Г. История России. Иллюстрированный атлас. 6 класс

**Ожидаемые результаты изучения темы**. **Формируемые компетентности.**

В ходе освоения темы «Ордынское нашествие на Русь» учащиеся **научатся** следующим видам деятельности и умениям:

**-** *определять понятия***:** нойон, фураж, стан, баскаки, ордынский выход, ярлык, резиденция, передовой, засадный полк;

**-***излагать* материалы, свидетельствующие о походах монгольских завоевателей (используя историческую карту, отрывки из летописей, произведений древнерусской литературы и др.);

***-*** *сопоставлять и обобщать* содержащиеся в них сведения;

*-приводить*примеры героической борьбы русского народа против завоевателей;

*-раскрывать* историческое значение сопротивления русских земель монгольскому завоеванию для дальнейшего развития европейской цивилизации;

*-оценивать* последствия ордынского ига для Руси;

***Получат возможность научиться:***

***-****объяснять разницу между обычным набегом степняков от нашествия кочевых племен монголо-татар, анализировать причины завоевания Батыем Руси, называть маршрут завоеваний Батыя;*

*-называть политические и экономические признаки зависимости Руси от Золотой Орды и самостоятельно делать вывод о последствиях этой зависимости. Уметь извлекать полезную информацию из исторических источников;*

*-делать вывод о неизбежности столкновения Руси с Ордой;*

*-реконструировать события Куликовской битвы с опорой на карту;*

*-объяснять****,*** *в чем заключалась зависимость русских земель от Золотой Орды;*

*-характеризовать**повинности населения.*

**Формируемые компетентности:**

*Регулятивные*: принимают и сохраняют учебную задачу, *анализируют* эмоциональные состояния, полученные от успешной (неуспешной) деятельности, учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем, осуществляют индивидуальную образовательную траекторию, *оценивают* результаты своей деятельности и деятельности других участников учебного процесса.

*Познавательные*: *воспроизводят* по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи; *проверяют* информацию*, находят* дополнительную информацию, используя справочную литературу, ставят и формулируют проблему урока, самостоятельно определяют алгоритм действий при решении учебной задачи.

*Коммуникативные*: проявляют активность во взаимодействии в решении коммуникативных и познавательных задач, четко формулирую возникающие затруднения, предлагают помощь и сотрудничество, ведут диалог, участвуют в дискуссии; принимают другое мнение и позицию, допускают возможность различных точек зрения.

*Личностные*: имеют целостный, социально-ориентированный взгляд на мир в единстве и разнообразии народов, культур и религий. Придерживаются гуманистических позиций, демонстрируют уважение к труду, адекватно относятся к ценностям других народов. Выражают свою позицию на уровне положительного отношения к учебному процессу. Оценивают, анализируют и характеризуют эмоциональное состояние и чувства окружающих, строят свои взаимоотношения с их учетом.

**Особенности методики изучения темы. Поурочное планирование.**

Тема «Ордынское нашествие на Русь» изучается в курсе «История России» в 6 классе в третьей четверти учебного года. Уроки по этой теме входят в темы поурочного планирования:

- «Русские земли в середине XIII- XIV вв.»: «Монгольская империя и изменение политической карты мира», «Батыево нашествие на Русь», «Золотая Орда: государственный строй, население, экономика, культура», «Усиление Московского княжества», «Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва», «Развитие культуры в русских землях во второй половине XIII- XIV вв»;

- «Формирование единого Русского государства»: «Русские земли на политической карте Европы и мира в начале XV в.», «Распад Золотой Орды и его последствия».

**Технологическая карта урока**

|  |
| --- |
| Тема урока: «Батыево нашествие на Русь». |
| Тип урока: освоение новых знаний. |
| Образовательные ресурсы:- Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. История России. 6 класс. 2-я часть- Журавлева О.Н. [Поурочные рекомендации. История России. 6 класс](http://catalog.prosv.ru/item/7112)- Данилов А.А., Демидов Г.В. [История. России. Сборник рассказов. 6 класс](http://catalog.prosv.ru/item/23601).- Мерзликин А.Ю., Старкова И.Г. История России. Иллюстрированный атлас. 6 класс- www. interneturok. Ru (Татаро-монгольское нашествие) **-** <http://fcior.edu.ru/card/5749/tataro-mongolskoe-nashestvie-na-rus.html>  **-** Дидактические средства: раздаточный материал (тексты документов, задания группам), иллюстрации учебника. |
| План урока:  1.Организационный момент. Мотивирование к учебной деятельности. 2.Актуализация знаний. Создание проблемной ситуации  3.Изучение нового материала. Постановка учебной задачи. Введение новых знаний по теме урока.  Знакомство с образом жизни монголо-татар.  Битва на р. Калке.  Поиск причин поражения на р. Калке.  Работа по рядам по тексту учебника.  Сообщение учеников по порядку п.2, п.3 и п.4 учебника.  Формулирование причин поражения русских земель от монголо – татар. Решение учебной задачи.  Физкультминутка.  4.Первичное осмысление и закрепление. Работа с интерактивной доской и на контрольных листах.  5.Итоги урока. Рефлексия.  6.Инструктаж по домашнему заданию. |
| Цель урока: изучение процесса завоевания Руси монголо-татарами и причин поражения русских земель. |
| Формы и методы обучения.  Основной дидактический метод: проблемно – поисковый.  Частные методы: побуждающий и подводящий диалоги, анализ конкретной исторической ситуации, работа с текстом, рассказ, метод иллюстрации, беседа. |
| Основные термины и понятия:  нойон, фураж, стан |
| Планируемые обязательные результаты:  Научатся: определять понятия: нойон, фураж, стан.  Получат возможность научиться:объяснять разницу между обычным набегом степняков от нашествия кочевых племен монголо-татар, анализировать причины завоевания Батыем Руси, называть маршрут завоеваний Батыя. |

Организационная структура урока

| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учащихся** | **Формы организации совзаимодействия на уроке** | **УУД** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Организационный момент. | Приветствие учащихся | Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку |  | Личностные. Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками |
| Актуализация знаний | Урок мы начнём со знакомства с двумя высказываниям, которые относятся к 13 веку:  *"О, светло светлая и прекрасно украшенная, земля Русская! Многими красотами прославлена ты... Всем ты преисполнена, земля Русская!.."*  *"Погибло огромное количество людей, множество было уведено в плен, навсегда исчезли с лица земли могучие города, уничтожены драгоценные рукописи, великолепные фрески, утрачены секреты многих ремесел..."*  Напомню, что эти два высказывания характеризуют Русь в ХIII веке. Что необычного вы отметите?  Почему произошло изменение, что случилось на Руси в 13 веке?  Ребята, чтобы нам изучить эту тему необходимо знать:  Кто такие монголо – татары (образ жизни, уровень развития, военные традиции)? | С помощью учителя называют тему урока: «Батыево нашествие на Русь» (запись в тетрадь).  Чтение и анализ текста приложения. Пересказ главных положении текста и ответ на вопросы учителя. Формируют под руководством учителя ответы и свои предположения по вопросу учителя  - Кто воевал с Русью  - завоевали, разорили Русь | Формулирование темы урока | Познавательные: самостоятельное выделение, формулирование познавательной цели, формулирование цели  Регулятивные: целеполагание  Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками |
| Изучение нового материала  1.Постановка учебной задачи | Ребята, вы познакомились с монголо – татарами, их образом жизни.  Отличался их образ жизни от русских? Какой народ был выше по уровню развития?  Выводится учебная задача (УЗ): почему монголо-татары смогли разорить русские земли, а затем и покорить Русь, находящуюся на более высокой ступени общественного развития? | Ответ на поставленные вопросы учителя (русский, т.к были города, культура)  Выдвижение гипотез (их было больше,  лучше вооружены). | Принимают учебную задачу, сформулированную учителем, выдвигают гипотезы | Целеполагание (РУУД)  Планирование (КУУД)  Постановка гипотез (РУУД)  Общеучебные универсальные действия (ПУУД)  Логические УД  ( ПУУД) |
| 2.Введение новых знаний | Молодцы, что высказали своё предположения. Давайте их проверим  1.Первое военное столкновение русских и монголо – татар.  2. Продвижение монголо – татар по русским землям.  3. Сопротивление русских городов монголо – татарам.  4. Причины поражения русских земель от монголо - татар ***Информационный модуль -*** <http://fcior.edu.ru/card/5749/tataro-mongolskoe-nashestvie-na-rus.html>  Ребята мы послушали себя и других. А теперь давайте вместе сформулируем ответ на нашу задачу. Напомните, как она звучала?  *Почему монголо-татары смогли разорить русские земли, а затем и покорить Русь, находящуюся на более высокой ступени общественного развития?*  Выписывает на доске причины поражения русских городов от монголо – татар сформулированных обучающимися:  1.Раздробленность русских земель.  2.Отсутствие единого командования среди русских земель  3.Численное преимущество монголо – татар  4.Подготовленность монголо – татар к нападению. | Просмотр ЦОР (Битва на р. Калке)  Обсуждение причин поражения русско – половецких войск.  31 мая 1223г. – битва на р. Калке (запись в тетради)  Выполняют задание по рядам и записывают последовательность продвижения войск монголо – татар на доске.  1 ряд - Вторжение в Рязанскую землю  2 ряд – Разгром Владимирского княжества.  3 ряд – Поход на Новгород.  Каждый готовит одно предложение с пункта, но самые значимые и чтобы от ряда получился целый рассказ. Следующий ряд продолжает. Чей ряд быстрее, точнее и не сбившись расскажет тот ряд побеждает. | Учатся искать причины поражения. Учатся находить главное в тексте.  Логически строят предложения. | Регулятивные:  составление плана и последовательности действий, определение целей и результата деятельности Познавательные: моделирование решение проблемы, построение логической цепи, рассуждений, гипотез и их обоснование.  Коммуникативные: инициативное сотрудничество в поиске и выборе информации |
| Физкультминутка | | | | |
|  |  | Выполнение упражнения |  |  |
| Первичное осмысление и закрепление | Организует решение теста на интерактивной доске и индивидуальных заданий на листочке.  Организует самопроверку  ***Практический модуль -*** <http://fcior.edu.ru/card/21628/tataro-mongolskoe-nashestvie-i-ego-posledstviya.html> | Находят правильное соотношение дат и событий на интерактивной доске и листочках.  Проверяют свои ответы с эталоном. | Соотношение своих ответов с эталоном | Познавательные:  умение структурировать знания, выбор наиболее эффективных способов решения задания задания, умение осознано строить высказывания Коммуникативные:  управление поведением партнера, контроль, коррекция, оценка действий партнера Регулятивные: сравнение и анализ выполнения своего задания с эталоном |
| Итоги урока. Рефлексия. | Молодцы ребята, вы хорошо потрудились. А теперь я хочу вас попросить продолжить предложения  - Я понял(а), что …  - Было интересно…  - Было трудно…  - Теперь я знаю, что…  Выставление оценок, устная похвала обучающихся  Стадия рефлексии и подведения итогов урока. Игра «Верю – не верю». Согласны ли вы с этими утверждениями? Если согласны – хлопните в ладошки. Если не согласны – поднимите руку и исправьте утверждение.  1. Монголо-татары были кочевниками-скотоводами.  2. Все русские князья объединили свои дружины, чтобы дать отпор войскам Батыя.  3. Рязанское княжество первым из русских земель приняло на себя удар войск хана Батыя.  4. Первая встреча русских дружин с монголо-татарами произошла на р. Калке в 1223 г.  5. Великий Новгород, Псков, Смоленск и Полоцк не были захвачены монголо-татарами.  С какими еще иноземными захватчиками Русь встретилась в XIII в.? | Заканчивают предложения в зависимости от своего состояния, впечатления от урока | Открыто осмысливают и оценивают свою деятельность на уроке | Коммуникативные: умение с достаточной полнотой выражать свои мысли.  Познавательные: рефлексия способов и условий действия, их контроль и оценка; критичность  Личностные: установление учащимися значение результатов своей деятельности, для удовлетворения своих потребностей, мотивов, жизненных интересов. |
| Домашнее задание | 1. Изучить самостоятельно параграф «Батыево нашествие на Русь»  2.Подготовить ответы на вопросы по параграфу |  |  |  |

**Рефлексия на уроках. Контрольно-измерительные материалы и оценка результатов.**

Последним элементом методической структуры компетентностного урока является рефлексия. В структуре традиционного урока рефлексия, как этап не присутствовала, так как деятельность педагога была ведущей. В новой позиции ответственность за результат в большей степени принадлежит ученику, поэтому рефлексия результата и процесса необходима. Виды рефлексии:

-рефлексия настроения и эмоционального состояния;

-рефлексия деятельности;

-рефлексия содержания учебного материала.

Проведение рефлексии настроения и эмоционального состояния целесообразно в начале урока с целью установления эмоционального контакта с группой и в конце деятельности. Применяются карточки с изображением лиц, цветовое изображение настроения, эмоционально-художественное оформление (картина, музыкальный фрагмент). Этот вид рефлексивной деятельности приемлем на этапе проверки домашнего задания, защите проектных работ. Применение этого вида рефлексии в конце урока дает возможность оценить активность каждого на разных этапах урока, используя например прием «лестницы успеха».

Рефлексия содержания учебного материала используется для выявления уровня осознания содержания пройденного. Эффективен прием незаконченного предложения, тезиса, подбора афоризма, рефлексия достижения цели с использованием «дерева целей», оценки «приращения» знаний и достижения целей (высказывания Я не знал… - Теперь я знаю…); прием анализа субъективного опыта и достаточно известный прием синквейна, который помогает выяснить отношение к изучаемой проблеме, соединить старое знание и осмысление нового. В конце урока подводятся его итоги, обсуждение того, что узнали, и того, как работали – т.е. каждый оценивает свой вклад в достижение поставленных в начале урока целей, свою активность, эффективность работы класса, увлекательность и полезность выбранных форм работы. Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске по теме «Ордынское нашествие на Русь»:

сегодня я узнал…

было интересно…

было трудно…

я выполнял задания…

я понял, что…

теперь я могу…

я почувствовал, что…

я приобрел…

я научился…

у меня получилось …

я смог…

я попробую…

меня удивило…

урок дал мне для жизни…

мне захотелось…

Рефлексия в различных формах и приемах.

|  |  |
| --- | --- |
| Этап урока | Форма рефлексии |
| Организационный этап, вводно-мотивационный | Выбор индивидуальной цели учеником (учащийся может предложить проблемный вопрос, совершенно отличающийся от других)  Ребята могут выразить свои пожелания по теме урока, с чего бы они начали изучение темы урока  Рефлексия выступает своеобразной диагностикой индивидуальных предпочтений учащихся |
| Этап изучения, осмысления | Решение учебных задач (Что мы знаем, что нам нужно узнать)  Выбор формы организации учебной деятельности  Групповая или индивидуальная рефлексия |
| Заключительный этап | Подведение итогов, учащиеся говорят о позитивных и негативных элементах урока  Осознание учащимися уровня их знаний, умений и навыков (в том числе с перспективой на будущее, практическое применение этих знаний) |

Организация рефлексии на уроках истории, в частности при изучении темы «Ордынское нашествие на Русь», является средством развития критического мышления (через контакт с новой информацией). Таким образом у учащихся формируются навыки самоконтроля и самооценки. Возникает мотивация на дальнейшую учебную работу, на самореализацию через творческую и практическую деятельность.

В качестве контрольно-измерительных материалов к теме «Ордынское нашествие на Русь» лучше всего использовать тесты ( Приложение 1).

Оценка результатов:

Оценки и отметки нужны для того, чтобы учащиеся научились самостоятельно определять, что у них получается хорошо, а что еще плохо. Оцениваются метапредметные, предметные и личностные действия учащихся. Оценка и отметка определяется учителем и учеником в процессе диалога. Отметка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением. Для самооценивания, учащиеся используют следующий алгоритм:

1 шаг. В чем заключалось задание? Какая была цель, что нужно было получить в результате?

2 шаг. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чем?)

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чем?)

5 шаг. По каким признакам мы различаем отметки(«2», «3», «4», «5»)7

6 шаг. Какую сам выставляешь себе отметку?

На уроке ученик сам определяет свою оценку, а учитель имеет право ее поправить, если докажет, что ученик завысил или занизил ее. Ученик может сделать то же самое. Отметки выставляются в дневники и в журнал. Оценки можно выставить в «Портфель достижений школьника». Оценка ученика определяется по универсальной шкале трех уровней успешности, которые могут переводиться в любые балльные отметки:

Необходимый (базовый уровень)- типовая задача- «хорошо»;

Повышенный (программный) уровень- нестандартная задача- «отлично»;

Максимальный- (необязательный) уровень- сверхзадача- «превосходно».
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Приложение 1

Тест по теме «Нашествие с Востока»

Вариант 1

А1. В чем была причина победы монгольского войска в битве на реке Калке?

1) в несогласованности действий русских войск

2) в наличии у монголов огнестрельного оружия

3) в снижении уровня воды в реке из-за засушливого лета

4) в отказе русских князей прийти на помощь половцам

А2. Когда произошли события, описанные в отрывке из летописи?

Пришел Батый к Киеву с большой силой, с многим множеством воинов. Был Батый у города, а воины его окружали город. И нельзя было голоса слышать от скрипения телег его, от рева множества верблюдов его, ржания стад коней его, и была вся земля Русская наполнена воинами.

1) в 1223 г.             2) в 1237 г.            3) в 1240 г.              4) в 1242 г.

A3. Какой город не был взят во время нашествия монголо-татар на Русь?

1) Козельск         2) Новгород Великий          З) Рязань                   4) Владимир

А4. Что произошло в результате похода Батыя на Русь?

1) русские земли вновь объединились под властью ки­евских князе

 2) границы Монгольской державы достигли берегов   Адриатического моря

 3) русские земли были разорены

 4) на Руси начался период феодальной раздробленности

В1. Основатель Монгольского государства  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_