***«Взаимосвязь между участниками образовательного процесса при объективном оценивании обучающихся на уроке и во внеурочной деятельности».***

Со 2 класса наши дети начали получать оценки. Сегодня мне хочется вместе с вами поговорить о том, что стоит за отметками учеников. Как научить родителей адекватно относиться к оцениванию результатов его ребёнка, а так же понять трудности учителя при выставлении той или иной отметки ученику. Всегда ли должны радовать “5” и огорчать “3”? Как нам, взрослым, относиться к отметкам наших маленьких детей?

Система оценки достижений младших школьников представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Мы солидарны с установкой Стандарта на то, что за четыре года обучающимся в начальной школе надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться – другими словами стать «профессиональными учениками».

Сложившаяся система оценивания  уже себя изжила.  Традиционные входные контрольные в начале года, четвертные и итоговые работы содержат репродуктивные задания, оценивают лишь предметные результаты. И если ученик получает неудовлетворительную отметку, уже нет никакого шанса что-то изменить. Фиксация в журнале пятибалльных отметок не отражает всего разнообразия качественных оценок. Традиции оценивания не позволяют развивать самооценку школьников и дискомфортны для детей, что отрицательно влияет на их учебную мотивацию.

21 октября 2023 года в моём 2 «А» классе прошло родительское собрание на тему: «Оценка и отметка в современной школе», на которое я пригласила психолога нашей школы Ильина А.М. Собрание проходило в форме круглого стола, где родители высказали своё мнение – что их беспокоит, не удовлетворяет в оценивании их детей по результатам 1 четверти. После чего родителям был предложен просмотр презентации «Система оценки достижений обучающихся в рамках введения новых ФГОС».

Презентация включает в себя ответы на ряд вопросов родителей, касающихся оцениванию результатов учебной деятельности их детей:

\* определение отметки и оценки;

\* критерии оценки, как к ней относиться;

\* критерии оценки по предметам;

\* перечень факторов, влияющих на успех ребёнка в учебной деятельности;

\* советы родителям - как относиться к оценке.

Кроме того, психолог проанализировала анкеты детей «Реакция родителей на отметку детей».

После ознакомления родителей с системой оценки достижений обучающихся в рамках введения ФГОС, я провела полный анализ комплексной диагностической работы обучающихся, а так же анализ итоговых работ за 1 четверть. При этом оценивание за каждый вид работы было разного вида:

* балловое оценивание с указанием критериев по каждому виду задания;
* оценивание по четырёх бальной системе (критерии даны в презентации);
* дробное оценивание

Начиная с конца первого класса за контрольные работы удобнее выставлять дробную оценку. Числитель показывает количество правильных ответов, а знаменатель количество возможных правильных ответов. Например: пишем словарный диктант, в котором 12 слов. Ребёнок сделал ошибки в трёх словах, значит верно написано 9 слов. Его оценка - 9/12. « 9 баллов из 12 возможных». Детям нравится такая система оценивания, потому что они сами могут ставить оценки, достаточно несколько раз объяснить. Особенно легко это сделать на математике: из 8 примеров решил правильно 6- получил « 6 баллов из 8 возможных»

Был сделан упор на то, что качественное выполнение некоторых проверочных работ напрямую зависит от подготовки его дома (например словарный диктант). Некоторые родители не понимают, насколько важна их помощь в запоминании ребёнком словарных слов. Более того, большинство родителей думает, что ребёнок должен уяснить правильное написание словарных слов на уроке русского языка и за ошибки ругают детей, обвиняя их в том, что они мало читают.

С удовольствием провожу небольшой эксперимент - диктую слова родителям (они же много читают): ожог руки, граммофон, винегрет, бюллетень, привилегированный, терраса, аккомпанемент, интеллект, теннис, обжёг руку, безыскусный, аккумулятор. Согласно критериям оценивания за 2 ошибки ученик получает отметку «3», а за 3-5 ошибок – отметку «2». Из 24 родителей только 6 человек получили «4» и «5» (25%), остальные предпочли промолчать о количестве ошибок. «Вот если бы мы подготовились заранее…» - шутили родители.

В учении важна не столько отметка, сколько реальные знания и умения ученика, его трудолюбие, ответственность, потребность в получении новых знаний. К тому же следует учитывать, что успешность ребенка в учении определяется множеством факторов. Не последнюю роль среди них играет вера родителей в возможности своего ребенка, а также их способность оказать ему реальную помощь в учебе. Таким образом, родители убеждаются, что одна из составляющих отметки - систематическое, качественное выполнение домашнего задания.

После того, как родители ознакомились с критериями оценки и оценили себя за словарный диктант, я предложила им выставить отметки за четверть своим детям на листочках (по основным предметам). После этого им сразу же предложили познакомиться с предварительными отметками их детей за 1 четверть.

С нетерпением вглядываюсь в отметки родителей своим детям. И что же я вижу?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Результат оценивания** | **Человек** | **%** |
| Совпадает с учителем | 13 | 54 |
| Оценивает ниже учителя | 8 | 33 |
| Оценивает выше учителя | 3 | 13 |

Родители должны помнить, что, связывая своё отношение к ребенку с его отметками (особенно если эти отметки не соответствуют их ожиданиям), они затрудняют формирование адекватной положительной самооценки школьника, способствуют появлению у него неуверенности в себе, мешают развитию интереса к учению.

В нашей стране внедряется федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС). Как известно, инновационность стандарта заключается во введении новых требований к организации образовательного процесса, в частности стандарт предусматривает и иные подходы к оценке достижения планируемых результатов. Система оценивания является основным средством диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи между учеником, учителем и родителем.

Традиционно в большинстве отечественных школ сохраняется пятибалльная система оценивания: 2 ("неудовлетворительно"), 3 ("удовлетворительно"), 4 ("хорошо"), 5 ("отлично"). При выставлении отметки учитель ориентируется на целый ряд позиций:

· уровень учащегося относительно определенного эталона,

· уровень учащегося относительно класса в целом,

· уровень учащегося относительно его же самого в предшествующий период.

Сегодня эта система оценивания противоречит основным положениям ФГОС и не удовлетворяет ни одного участника образовательного процесса:

• Ученик не видит личную динамику усвоения программного материала;

• Отношения учитель – ученик определяются контролирующей функцией учителя, субъективностью оценивания;

• Оценивание не способствует формированию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся.

Основным ресурсом реализации ФГОС является критериальное оценивание. Что же такое “критериальное оценивание”?

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, т. е. оценка складывается из составляющих (критериев), которые отражают достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности.

Основой технологии критериального оценивания являются критерии, которые тесно связаны с изучаемым материалом и умениями, которыми должен овладеть обучающийся при изучении той или иной темы. Они представляют собой перечень различных видов деятельности учащегося, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить в результате· с четко определенными,

· коллективно выработанными,

· заранее известными всем участникам процесса критериями,

· соответствующими целям и содержанию образования.

Его преимущество по сравнению с другими подходами к системе оценки заключается в следующем:

- даёт возможность учителю, ученику, родителям определить успешность усвоения программного материала;

- позволяет фиксировать динамику индивидуальных достижений обучающихся; - процесс оценивания является открытым для всех участников образовательного процесса;

- способствует развитию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся;

- является здоровьесберегающим, позволяет бережно относиться к психическому здоровью обучающихся, избегать травмирующих ситуаций при оценивании· ученик становится настоящим субъектом своего обучения;

· снижается школьная тревожность ученика;

· учитель от роли “судьи в последней инстанции” переходит к роли консультанта, специалиста, тьютора.

Регистрация достижений учащихся по социогуманитарным дисциплинам (истории, обществознанию, КРК) происходит по четырем основным критериям:

Таким образом, в критерии оценивания одновременно заложены и общие цели обучения в рамках гуманитарных предметов.

Оценивая отдельную работу, преподаватель обращает внимание учащегося на успешность в той или иной составляющей, из совокупности, которых выставляется итоговая отметка. Используются следующие критерии определения уровня планируемых результатов:

оптимальный уровень 95-100% выполнения, что соответствует отметке 5

достаточный уровень 76-94%, что соответствует отметке 4

допустимый уровень 50-75% - 3

критический уровень менее 50% - 2

Таким образом, отметка становится более "прозрачной" и учащийся понимает, каким аспектам своей деятельности необходимо уделить большее внимание.

Итак, я считаю, что технология критериального оценивания позволяет реализовать основные требования ФГОС. Она не только способствует формированию универсальных учебных действий обучающихся, но и ставит обучающегося в субъектную позицию при оценке своих результатов.